RVK 1 **Regionale Verkehrskonferenz Biel - Seeland - Berner Jura**

Regionales Angebotskonzept öffentlicher Verkehr 2022-2025

Mitwirkungsbericht

30. März 2020

CRT 1 **Conférence régionale des transports Bienne - Seeland - Jura bernois**

Schéma d'offre régional pour les transports publics 2022-2025

Rapport d'information-participation

30 mars 2020

Impressum

Auftraggeber
Regionale Verkehrskonferenz Biel-Seeland-Berner Jura

Geschäftsstelle Seeland: Thomas Berz
c/o BHP Raumplan AG, Fliederweg 10, Postfach 575, 3000 Bern 14
031 388 60 65 / thomas.berz@rvk-crt.ch

Geschäftsstelle Berner Jura : Arnaud Brahier
c/o Association Jura bernois.Bienne, Route de Sorvilier 21, 2735 Bévilard
032 492 71 30 / arnaud.brahier@rvk-crt.ch

Begleitgruppe
Thomas Berz und Arnaud Brahier, Geschäftsstelle RVK1 (Projektleitung)
Ralph Thomas, Präsident RVK1
Christophe Gagnebin, Vizepräsident RVK1
Laurent Droz, Vertreter Jura bernois.Bienne
Jacques Misteli, Vertreter Jura bernois.Bienne
Barbara Eggimann, Vertreterin seeland.biel/bienne (ab 01.01.2020)
Christine Jakob, Vertreterin seeland.biel/bienne
Jürg Räber, Vertreter seeland.biel/bienne
Konrad Schleiss, Vertreter Regionalplanung Grenchen-Büren (bis 31.12.2019)
Florence Schmoll, Leiterin Abteilung Stadtplanung Stadt Biel
Roger Racordon, Leiter Abteilung Infrastruktur Stadt Biel
Michael Knecht, Kanton Bern, AÖV

Auftragnehmer

Bahn + Bus Beratung AG 3B, Bern	Roland Haldemann (Projektleitung)
Büro Dudler, Raum- und Verkehrsplanung, Biel	Felix Dudler, Pierrick Leu

Titelbild: Bahnhof Lyss (Quelle: rieggi.ch/Olivier Rüegsegger)

Impressum

Mandant
Conférence régionale des transports Bienne-Seeland-Jura bernois

Secrétariat Seeland: Thomas Berz
c/o BHP Raumplan AG, Fliederweg 10, Postfach 575, 3000 Bern 14
031 388 60 65 / thomas.berz@rvk-crt.ch

Secrétariat Jura bernois : Arnaud Brahier
c/o Association Jura bernois.Bienne, Route de Sorvilier 21, 2735 Bévilard
032 492 71 30 / arnaud.brahier@rvk-crt.ch

Groupe d'accompagnement
Thomas Berz et Arnaud Brahier, co-secrétaires de la CRT 1 (Direction de projet)
Ralph Thomas, président de la CRT1
Christophe Gagnebin, vice-président de la CRT1
Laurent Droz, représentant de Jura bernois.Bienne
Jacques Misteli, représentant de Jura bernois.Bienne
Barbara Eggimann, représentante de seeland.biel/bienne (à partir du 01.01.2020)
Christine Jakob, représentante de seeland.biel/bienne
Jürg Räber, représentant de seeland.biel/bienne
Konrad Schleiss, représentant du groupe d'aménagement régional Granges-Büren (jusqu'au 31.12.2019)
Florence Schmoll, responsable du Département de l'urbanisme de la Ville de Bienne
Roger Racordon, responsable du Département des infrastructures de la Ville de Bienne
Michael Knecht, représentant du Canton de Berne, OTP

Mandataires

Bahn + Bus Beratung AG 3B, Bern	Roland Haldemann (Direction de projet)
Büro Dudler, Raum- und Verkehrsplanung, Bienne	Felix Dudler, Pierrick Leu

Image de la page de couverture : Gare de Lyss (source: rieggi.ch/Olivier Rüegsegger)

1 Ausgangslage – Auftrag des Kantons Bern

Der ÖV-Angebotsbeschluss 2022–2025 wird den laufenden ÖV-Angebotsbeschluss 2018–2021 ablösen. Grundlage für den ÖV-Angebotsbeschluss 2022–2025 bilden wie in den vergangenen Angebotsperioden die Regionalen Angebotskonzepte. Das Amt für öffentlichen Verkehr und Verkehrskoordination des Kantons Bern (AÖV) hat die Regionalen Verkehrskonferenzen aufgefordert, die Regionalen Angebotskonzepte 2022–2025 bis Ende März 2020 einzureichen.

Ziele der Planungen sind:

- Generelle Überprüfung aller Linien, welche die Minimalvorgaben gemäss Art. 10 und 11 der kantonalen Verordnung über das Angebot im öffentlichen Verkehr (AGV) beim Kostendeckungsgrad oder der Nachfrage nicht erreichen.
- Erfolgskontrolle derjenigen Angebote, welche in der Laufzeit des bestehenden Angebotsbeschlusses 2018–2021 neugestaltet/ überarbeitet wurden.
- Erfolgskontrolle der auf Ende 2021 auslaufenden Versuchsbetriebe
- Aufzeigen von Verbesserungsvorschlägen für Linien mit einer unbefriedigenden Nachfrageentwicklung
- Inhalte des Regionalen Gesamtverkehrs- und Siedlungskonzepts (RGSK) in die Planung einfliessen lassen, wobei ein besonderes Augenmerk auf die Abstimmung von Siedlungsentwicklung und die Entwicklung des ÖV gelegt werden soll

Auf der Grundlage des Regionalen Angebotskonzeptes 2018–2021, des RGSK Biel-Seeland 2. Generation, Conception régionale des transports et de l'urbanisation de 2e génération (CRTU) pour le Jura bernois sowie der von der RVK 1 durchgeführten ÖV-Planungsstudien soll das ÖV-Angebot in der Region Biel–Seeland–Berner Jura weiter verbessert und effizienter gestaltet werden. Vorgeschlagene Massnahmen müssen ein gutes Kosten-Nutzen-Verhältnis aufweisen und bezüglich mittel- und langfristigen Angebotsvorstellungen aufwärtskompatibel sein. Anträge für Angebotserweiterungen und Anpassungen von Angebotsstufen (AS) sind fachlich fundiert zu begründen.

1 Situation initiale – Mandat du Canton de Berne

L'arrêté cantonal sur l'offre TP 2022–2025 remplace l'arrêté en cours sur l'offre TP 2018–2021. Comme pour les périodes précédentes, les schémas d'offre régionaux constituent la base de l'arrêté sur l'offre TP 2022–2025. L'Office des transports publics et de la coordination des transports (OTP) a demandé aux conférences régionales des transports de remettre les schémas d'offre régionaux de transports 2022–2025 jusqu'à fin mars 2020.

Les objectifs des planifications sont les suivants:

- Examen général de toutes les lignes n'atteignant pas les exigences minimales selon art. 10 et 11 de l'Ordonnance cantonale sur l'offre de transports publics (OOT) quant au taux de couverture des coûts ou de la demande.
- Contrôle d'efficacité des offres nouvellement conçues / remaniées au cours de la période de l'arrêté cantonal sur les offres 2018–2021.
- Contrôle d'efficacité des exploitations pilotes arrivant à échéance fin 2021.
- Présentation des propositions d'amélioration pour les lignes dont l'évolution de la demande est insatisfaisante.

Intégrer les contenus de la Conception régionale des transports et de l'urbanisation (CRTU) dans la planification, en tenant compte particulièrement de l'harmonisation entre le développement urbain et celui des transports publics.

Sur la base du Schéma d'offre régional de transports publics 2018–2021, de la CRTU Bienne-Seeland de 2e génération, de la Conception régionale des transports et de l'urbanisation de 2e génération (CRTU) pour le Jura bernois ainsi que des études de planification TP réalisées par la CRT 1, le Schéma d'offre pour la région Bienne–Seeland–Jura bernois doit être encore amélioré et conçu plus efficacement. Les mesures proposées doivent présenter un rapport coût/utilité satisfaisant et être évolutives en termes d'offres à moyen et à long terme. Les requêtes en matière d'extensions et d'adaptations des niveaux d'offre (NO) doivent être fondées par des spécialistes du domaine de la planification TP.

2 Vorgehen und Methodik

Zur Erarbeitung der Anträge der RVK 1 zuhanden des Kantonalen ÖV-Angebotskonzeptes 2022–2025 hat die Begleitgruppe konkrete Prüfaufträge zu Einzelanliegen und mehr oder weniger isolierten Fragestellungen definiert, welche auf folgenden Quellen und Grundlagen basieren:

- Regionales Angebotskonzept 2018–2021, erneute Prüfung von Anträgen, die mit dem Kantonalen ÖV-Angebotsbeschluss 2018–2021 nicht umgesetzt beziehungsweise abgelehnt wurden
- Erfolgskontrolle gemäss AGV, generelle Überprüfung derjenigen Linien, welche die Minimalvorgaben gemäss Art. 10 und 11 der AGV insbesondere bei der Nachfrage nicht erreichen (siehe auch Kap. 1)
- Ergebnisse Gemeinde-Umfrage zu Angebotsoptimierungen und Angebotswünschen vom Frühling 2019
- Laufende Rückmeldungen zu Angebotsbegehren und Verbesserungsvorschlägen beispielsweise von Seite Gemeinden, Verbänden oder der Transportunternehmen
- Laufende und/oder abgeschlossene ÖV-Planungsstudien
- Übergeordnete Planungen

Umfang und Inhalte der Prüfaufträge wurden von der Begleitgruppe intensiv diskutiert und laufend verifiziert und ergänzt.

Die Prüfaufträge wurden nach einem einheitlichen Schema bezüglich Machbarkeit und Auswirkungen auf die Angebotsstufe sowie die Auswirkungen auf die Erfolgskontrolle gemäss AGV beurteilt. Gestützt auf die Beurteilungsergebnisse und die daraus abgeleiteten Erwägungen hat die Begleitgruppe festgelegt, welche Anträge mit welcher Priorität zuhanden des kantonalen ÖV-Angebotskonzeptes 2022–2025 eingereicht werden.

Die detaillierten Beurteilungsergebnisse zu den Prüfaufträgen sind in einem separaten Zusatzbericht dokumentiert.

2 Procédures et méthodologie

Pour élaborer les requêtes de la CRT 1 à l'attention du Schéma d'offre cantonal de transports publics 2022–2025, le groupe d'accompagnement a défini des mandats d'évaluation concrets relatifs aux diverses requêtes et demandes plus ou moins isolées s'appuyant sur les sources et bases suivantes:

- Schéma d'offre régional 2018–2021, nouvelle évaluation de requêtes non mises en œuvre avec l'arrêté cantonal sur les offres TP 2018–2021 ou rejetées.
- Contrôle d'efficacité selon OOT, examen général des lignes n'atteignant pas les exigences minimales selon art. 10 et 11 OOT, en particulier en termes de demande (cf. aussi chap. 1).
- Résultats du sondage réalisé au printemps 2019 auprès des communes quant aux optimisations de l'offre et à leurs souhaits en matière d'offre TP.
- Retours d'information réguliers quant aux requêtes et propositions d'amélioration en termes d'offre, par exemple de la part des communes, des associations ou d'entreprises de transport.
- Études de planification en matière de transports publics en cours et/ou achevées.
- Planifications de rang supérieur.

Le volume et les contenus des mandats d'évaluation ont été débattus intensément au sein du groupe d'accompagnement, examinés et complétés en permanence.

Les mandats d'évaluation ont été appréciés selon un schéma uniforme en termes de faisabilité et d'effets sur le niveau de l'offre ainsi qu'au vu des conséquences sur le contrôle d'efficacité selon OOT. S'appuyant sur les résultats de l'appréciation et les considérations en découlant, le groupe d'accompagnement a fixé quelles requêtes, et dans quelle priorité, devaient être déposées à l'attention du Schéma d'offre cantonal de transports publics 2022–2025.

Les résultats détaillés de l'appréciation des mandats d'évaluation sont documentés dans un rapport complémentaire séparé.

3 Öffentliche Mitwirkung

3.1 Verfahren und Inhalt der Mitwirkung

Inhalt der Mitwirkung waren die beiden Berichte:

- Regionales Angebotskonzept öffentlicher Verkehr 2022–2025, Schlussbericht vom 4. Dezember 2019
- Regionales Angebotskonzept öffentlicher Verkehr 2022-2025, Zusatzbericht Prüfaufträge vom 4. Dezember 2019

Die öffentliche Mitwirkung dauerte vom 10. Januar 2020 – 20. Februar 2020. Zur Erleichterung der Eingaben und der Auswertungen wurde für die Mitwirkung ein Fragebogen zur Verfügung gestellt.

3.2 Eingegangene Stellungnahmen

Insgesamt sind 114 Stellungnahmen eingegangen:

- 67 Gemeinden (rund zwei Drittel aller Gemeinden der RVK 1)
- 10 Transportunternehmen
- 4 benachbarte Kantone (FR, JU, NE, SO)
- 1 Kantonale Amtsstelle (Tiefbauamt Kt. BE)
- 6 Verbände/Organisationen/Schulen
- 26 Privatpersonen

3 Participation publique

3.1 Procédure et contenu de la participation

Les deux rapports suivants ont constitué la documentation de base pourla participation:

- Schéma d'offre régional de transports publics 2022–2025, rapport final du 4 décembre 2019
- Schéma d'offre régional de transports publics 2022-2025, rapport complémentaire des mandats d'évaluation du 4 décembre 2019

La procédure de participation publique s'est déroulée du 10 janvier 2020 au 20 février 2020. Pour faciliter le retour des avis et les évaluations, un questionnaire a été mis à disposition des participants à la procédure de participation.

3.2 Avis reçus

Au total, 114 avis ont été reçus:

- 67 communes (environ deux tiers de toutes les communes de la CRT 1)
- 10 entreprises de transport
- 4 cantons voisins (FR, JU, NE, SO)
- 1 office cantonal (OPC canton BE)
- 6 associations / organisations / directions de cercles scolaires
- 26 particuliers

3.3 Wichtigste Ergebnisse aus der Mitwirkung

- Aus den Mitwirkungseingaben wurden sechs weitere, konkrete Anträge zuhanden des Angebotsbeschlusses 2022–2025 formuliert (je ein Antrag zu den Bahnlinien 230, 290 und 305 sowie zur Seilbahnlinie 2016 und zu den Buslinien 30.898 und 40.033).
- Das Arbeitsprogramm der RVK 1 im Hinblick auf das Regionale Angebotskonzept 2026–2029 wurde mit zwei weiteren Planungsstudien ergänzt:
  - Konzeptstudie/Planungsstudie zu den Buslinien im Raum Biel–Täuffelen–Lyss/Aarberg
  - Konzeptstudie/Planungsstudie zu einem Bürgerbus Golaten–Niederried–Kallnach–Bargen–Aarberg unter Einbezug der Linie 30.541 Kerzers–Golaten–Wileroltigen–Gurbrü

Im Anhang können alle Eingaben zu den einzelnen Fragen gemäss Fragebogen mit dem Inhalt der Eingaben und den Antworten der Begleitgruppe nachgelesen werden. Die Gemeinden, welche in der Liste im Anhang grau hinterlegt sind, haben auf eine Stellungnahme verzichtet.

Die einzelnen Fragen gemäss Fragebogen:

- Frage 1:
  Gesamteindruck des RAK 2022 – 2025 (Kapitel 1 – 6)
  Ist der Bericht aus Ihrer Sicht inhaltlich verständlich und nachvollziehbar?
- Frage 2:
  Erfolgskontrolle 2018 – 2021 (Kapitel 3)
  Ist die Erfolgskontrolle verständlich und vollständig dargelegt?
- Frage 3.1:
  Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kapitel 5)
  Sind Sie mit den Anträgen zu den Bahnlinien und deren Priorisierung einverstanden? (Kapitel 5.1.1)

3.3 Résultats essentiels de la participation

- A partir des avis reçus, six requêtes supplémentaires ont été formulées à l'attention de l'arrêté cantonal sur les offres TP 2022–2025 (une requête concernant chaque ligne ferroviaire 230, 290 et 305 ainsi que sur la ligne du funiculaire 2016 et les lignes de bus 30.898 et 40.033).
- Le programme de travail de la CRT 1 en relation avec le Schéma d'offre régional 2026–2029 a été complété avec deux autres études de planification:
  - Étude de concept / planification relative aux lignes de bus dans l'espace Bienne–Täuffelen–Lyss/Aarberg
  - Étude de concept / planification relative à un bus citoyen Golaten–Niederried–Kallnach–Bargen–Aarberg impliquant la ligne 30.541 Kerzers–Golaten-Wileroltigen–Gurbrü

Tous les avis relatifs aux diverses questions selon le questionnaire (contenus des demandes et réponses du groupe d'accompagnement) peuvent être consultés en annexe. Les communes indiquées dans la liste annexée sur fond gris ont renoncé à fournir leur avis dans le cadre de cette procédure de participation.

Questions posée dans le questionnaire:

- Question 1:
  Impression d'ensemble du SOR 2022 – 2025 (chap. 1 – 6)
  Est-ce que le rapport explicatif est à votre avis pertinent et compréhensible ?
- Question 2:
  Contrôle d'efficacité 2018 – 2021 (chap. 3)
  Est-ce que le contrôle d'efficacité est compréhensible et complet ?
- Question 3.1:
  Schéma régional d'offre TP 2022 – 2025: requêtes (chap. 5)
  Est-ce que vous êtes d'accord avec les requêtes concernant les lignes ferroviaires et leur priorisation ? (chap. 5.1.1)

- Frage 3.2:
  Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kapitel 5)
  Sind Sie mit den Anträgen aus den Prüfaufträgen zu den Seilbahnlinien und deren Priorisierung einverstanden? (Kapitel 5.1.2)

- Frage 3.3:
  Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kapitel 5)
  Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Regionalverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kapitel 5.1.3)

- Frage 3.4:
  Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kapitel 5)
  Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Ortsverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kapitel 5.1.4)

- Frage 3.5:
  Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kapitel 5)
  Sind Sie mit den Anträgen aus ÖV-Planungsstudien sowie separaten Teilprojekten und deren Priorisierung einverstanden? (Kapitel 5.2)

- Frage 4.1:
  Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kapitel 6)
  Sind Sie mit dem eruierten Handlungsbedarf einverstanden?

- Frage 4.2:
  Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kapitel 6)
  Gibt es Handlungsbedarf für weitere Planungen/Konzepte?

- Frage 5:
  Regionales Angebotskonzept öffentlicher Verkehr 2022 – 2025, Zusatzbericht Prüfaufträge
  Ist der Zusatzbericht Prüfaufträge aus Ihrer Sicht vollständig?

- Frage 6:
  Weitere Bemerkungen?

- Question 3.2:
  Schéma régional d'offre TP 2022 – 2025: requêtes (chap. 5)
  Est-ce que vous êtes d'accord avec les requêtes concernant les funiculaires et leur priorisation ? (chap. 5.1.2)

- Question 3.3:
  Schéma régional d'offre TP 2022 – 2025: requêtes (chap. 5)
  Est-ce que vous êtes d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus régionales et leur priorisation ? (chap. 5.1.3)

- Question 3.4:
  Schéma régional d'offre TP 2022 – 2025: requêtes (chap. 5)
  Est-ce que vous êtes d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus locales et leur priorisation ? (chap. 5.1.4)

- Question 3.5:
  Schéma régional d'offre TP 2022 – 2025: requêtes (chap. 5)
  Êtes-vous d'accord avec les requêtes issues des études de planification TP et leur priorisation ? (chap. 5.2)

- Question 4.1:
  Perspectives pour le schéma d'offre TP 2026 – 2029 (chap. 6)
  Êtes-vous d'accord avec les besoins d'actions identifiés pour les années prochaines ?

- Question 4.2:
  Perspectives pour le schéma d'offre TP 2026 – 2029 (chap. 6)
  Voyez-vous d'autres projets qui nécessiteraient des études ou concepts de planification ?

- Question 5:
  Schéma régional d'offre TP 2022 – 2025
  Rapport complémentaire «éléments évalués»
  Est-ce que le rapport complémentaire «éléments évalués» est à votre avis complet et correct ?

- Question 6:
  Autres remarques ?

Anhang
Annexe

Frage 1. Gesamteindruck des RAK 2022 – 2025 (Kapitel 1 – 6) > Ist der Bericht aus Ihrer Sicht inhaltlich verständlich und nachvollziehbar?

Question 1 : Impression d'ensemble du SRO 2022 - 2025 (Chapitres 1 – 6) > Est-ce que le rapport explicatif est à votre avis pertinent et compréhensible ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
1	Aarberg	Ja	-				
2	Aegerten	Eher Nein	Man muss sich schon ziemlich gut mit der Materie auskennen, um den Inhalt des Berichts rasch verstehen und interpretieren zu können. Dies ist kein Vorwurf an die Verfasser des Berichts. Wahrscheinlich handelt sich um eine sehr komplexe Geschichte, die Laien etwas überfordert.	x			
3	Arch	Ja	-				
4	Bargen						
5	Bellmund	Ja	-				
6	Belprahon						
7	Biel/Bienne	Eher Ja	Eine Synthese (auch im Sinne einer Gesamtwürdigung) des anvisierten Angebots 2022-25 wäre hilfreich.	x			
8	Brügg	Ja	-				
9	Brüttelen	ja	-				
10	Büetigen						
11	Bühl						
12	Büren an der Aare						
13	Champoz						
14	Corcelles	Oui	-				
15	Corgémont	Oui	-				
16	Cormoret	Oui	-				
17	Cortébert	Non	-	x			
18	Court	Plutôt non	Le document "Rapport supplémentaire" est très technique au niveau de la présentation et des graphiques.	x			
19	Courtelary	Oui	-				
20	Crémines	Oui	-				
21	Diessbach						
22	Dotzigen						
23	Elay		Da Seehof zu keinem Anschluss an den öffentlichen verfügt, können wir da nicht Mitwirken.	x			
24	Epsach						
25	Erlach						
26	Eschert						
27	Evilard	Eher Ja	-				
28	Finsterhennen	Ja	-				
29	Gals	Eher JA	Für ÖV-Laien zu umfangreich	x			
30	Gampelen	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
31	Grandval						
32	Grossaffoltern	Eher Ja	Das Angebotskonzept ist sehr umfangreich und erfordert viel Zeit, sich damit auseinander zu setzen. Bei den Bewertungen der Priorisierung ist es nicht klar, ob wir die bestehende Priorisierung bewerten sollen oder infolge anderer, neuer Vorschläge als nicht gut befinden wollen. Wo kommt was hin.	x			Vorgeschlagene Priorisierung ist zu bewerten
33	Hagneck						
34	Hermrigen	Ja	-				
35	Ins	Ja	Der vorliegende Schlussbericht ist sehr detailliert und präzise. Als zentrale Bestimmungs- und Einflussfaktoren gelten die Nachfrageentwicklung (bisherige Entwicklung und Prognose) sowie die Auslastung und Kostendeckungsgrade der einzelnen Linien, was wir als sehr zielführend erachten.	x			
36	Ipsach		-				
37	Jens	Ja	-				
38	Kallnach	Ja	-				
39	Kappelen	Ja	-				
40	La Ferrière						
41	La Neuveville	Pas d'avis					

Frage 1. Gesamteindruck des RAK 2022 – 2025 (Kapitel 1 – 6) > Ist der Bericht aus Ihrer Sicht inhaltlich verständlich und nachvollziehbar?

Question 1 : Impression d'ensemble du SRO 2022 - 2025 (Chapitres 1 – 6) > Est-ce que le rapport explicatif est à votre avis pertinent et compréhensible ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
42	Lengnau	Eher Ja	Es fehlen klare Bezüge zum Gesamtkonzept der Regionalentwicklung, auch das Potential an Arbeitsplätzen und Bevölkerung ist nur in Ansätzen erwähnt.		x		Einfügen einleitendes Kapitel im Bericht AK 2022-2025 betreffend Zweck und Inhalt des Regionalen Angebotskonzepts (RAK) - Zusammenspiel RGSK und RAK - Keminhalte RAK
43	Leuzigen						
44	Ligerz	Ja	-				
45	Loveresse						
46	Lüscherz	Ja	-				
47	Lyss	Eher Ja	1) Aus dem Bericht wird nicht ersichtlich, weshalb gewisse Anträge der Gemeinden nicht geprüft worden sind. Im Kapitel 2 sollte darauf hingewiesen werden, dass nicht alle Anträge der Gemeinden geprüft wurden. Die Liste dieser Anträge sollte im Anhang aufgeführt werden. 2) Im Anhang A sollte in der Tabelle eine Spalte darauf hinweisen, ob die RVK1 den Massnahmenvorschlag als Antrag zuhanden des Angebotsbeschlusses beantragt oder nicht.	x	x		1) Im nachträglich zugestellten Dokument "Übersicht mögliche Prüfaufträge" ist begründet, welche Anträge nicht geprüft wurden, Liste wird als Anhang dem Bericht Prüfaufträge beigefügt 2) Wird geprüft
48	Meienried						
49	Meinisberg	Ja	-				
50	Merzligen	Ja	-				
51	Mont-Tramelan	Oui	-				
52	Mörigen	K. Angabe	-				
53	Moutier	Oui	-				
54	Müntschemier						
55	Nidau	K. Angabe	-				
56	Nods		-				
57	Oberwil						
58	Orpund	Ja	-				
59	Orvin	Oui	-				
60	Perrefitte	Oui	-				
61	Péry - La Heutte						
62	Petit-Val	Pas d'avis	-				
63	Pieterlen		-				
64	Plateau de Diesse	Oui	-				
65	Port	Ja	-				
66	Radelfingen						
67	Rapperswil	Ja	-				
68	Rebévelier	Pas d'avis	-				
69	Reconvilier	Oui	-				
70	Renan						
71	Roches						
72	Romont	Plutôt oui	-				
73	Rüti bei Büren	Eher Ja	Man muss die verschiedenen Dokumente 2x lesen um den Bericht zu verstehen. Überall ist was drin ... Schlussbericht, Zusatz, Triage...) sehr mühsam.	x			
74	Safnern	Ja	-				
75	Saicourt	Pas d'avis	-				
76	Saint-Imier	Oui	-				
77	Sauge						

Frage 1. Gesamteindruck des RAK 2022 – 2025 (Kapitel 1 – 6) > Ist der Bericht aus Ihrer Sicht inhaltlich verständlich und nachvollziehbar?

Question 1 : Impression d'ensemble du SRO 2022 - 2025 (Chapitres 1 – 6) > Est-ce que le rapport explicatif est à votre avis pertinent et compréhensible ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
78	Saules						
79	Schelten						
80	Scheuren	Ja	-				
81	Schüpfen	Ja	-				
82	Schwadernau						
83	Seedorf	Ja	-				
84	Siselen						
85	Sonceboz-Sombeval	Oui	-				
86	Sonvilier	Pas d'avis	-				
87	Sorvilier	Oui	-				
88	Studen	Eher Ja	Die Materie ist sehr komplex. Wenn man nicht tagtäglich mit Fahrplan-Themen konfrontiert ist, ist die Materie nicht ganz einfach zu verstehen. Eine mündliche Erläuterung ist stets willkommen.	x			
89	Sutz-Lattrigen	Ja	-				
90	Täuffelen						
91	Tavannes						
92	Tramelan	Oui	Le contenu du SOR 2022 – 2025 a été approuvé tel que présenté. Nous tenons à saluer l'amélioration de l'offre entre Tavannes et Tramelan et rappelons la volonté du Conseil municipal de parvenir à une cadence semi-horaire intégrale avec de bonnes correspondances à Tavannes tant en direction de Bienne que de Moutier.	x			
93	Treiten						
94	Tschugg	Ja	-				
95	Twann-Tüscherz	Ja	-				
96	Valbirse	Oui	-				
97	Villeret						
98	Vinelz	Ja	-				
99	Walperswil	Ja	-				
100	Wengi						
101	Worben						
102	Aare Seeland mobil AG	Ja	Den Erstellern des regionalen Angebotskonzepts ist ein grosses Lob auszusprechen. Das Konzept ist sauber strukturiert, gut lesbar und die Anliegen werden verständlich, nachvollziehbar und in unsern Augen vollständig behandelt/umschrieben. Die Feststellung, dass das "Regiotram" im RGSK 2021 aufgrund politischer Entscheide entfällt, begrüssen wir (Kapitel 4). Ist der Entfall im RGSK nach dem erneuten aufflammen der Diskussion im Zusammenhang mit dem A5-Westast nach wie vor korrekt?	x			Regiotram ist sistiert und wird im Rahmen des ÖV-Konzepts 2035 Biel und Umgebung überprüft
103	BLS AG	Ja	-				
104	Carpostal Région Ouest	Oui	-				
105	Chemins de fer du Jura CJ	Plutôt oui	C'est complet, mais il manque parfois des explications, le pourquoi de l'évolution des chiffres émis.	x			
106	Funiculaire Saint-Imier-Mont-Soleil SA	Oui	-				
107	Nachtliniengesellschaft NLG	K. Angabe	-				
108	Postauto AG, Gebiet Mitte	Ja	-				
109	Regionalverkehr Bern Solothurn RBS	Ja	-				
110	Transports publics fribourgeois TPF	Oui	-				
111	Verkehrsbetriebe Biel VB	Ja	-				

Frage 1. Gesamteindruck des RAK 2022 – 2025 (Kapitel 1 – 6) > Ist der Bericht aus Ihrer Sicht inhaltlich verständlich und nachvollziehbar?

Question 1 : Impression d'ensemble du SRO 2022 - 2025 (Chapitres 1 – 6) > Est-ce que le rapport explicatif est à votre avis pertinent et compréhensible ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
112	Tiefbauamt (BE), Verkehrsmanagement	Ja	-				
113	Amt für Mobilität / Service de la mobilité (FR)	Pas d'avis	Le Service de la mobilité du canton de Fribourg n'est que très marginalement concerné par le Schéma d'offre de la Conférence régionale des transports Bienne-Seeland-Jura bernois (CRT1). Il ne donne donc son avis que pour les points le concernant directement (points 3.1 et 4.1).	x			
114	Section de la mobilité et des transports (JU)	Oui	-				
115	Service des transports (NE)	Oui	-				
116	Amt für Verkehr und Tiefbau (SO)	Ja	-				
117	Regionalkonferenz Bern-Mittelland	K. Angabe	-				
118	Pro Bahn CH, Mittelland	Ja	-				
119	TCS Biel-Seeland	Ja	-				
120	VCS (Regionalgruppe Biel)	Ja	-				
121	Komitee N5 Bielersee	Ja	-				
122	Syndicat scolaire La Courtine	Oui	-				
123	Privatperson 1	K. Angabe	-				
124	Privatperson 2	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
125	Privatperson 3	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
126	Privatperson 4	Eher Ja	Der Bericht ist geografisch zu umfangreich und daher unübersichtlich.	x			
127	Privatperson 5	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
128	Privatperson 6	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
129	Privatperson 7	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
130	Privatperson 8	K. Angabe	-				
131	Privatperson 9	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
132	Privatperson 10	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
133	Privatperson 11	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
134	Personne privée 12	Oui	Copieux en texte sur le début, mais très pertinant sur les statisquey/résulats.	x			
135	Privatperson 13	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
136	Privatperson 14	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
137	Privatperson 15	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
138	Personne privée 16	Oui	-				
139	Privatperson 17	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
140	Privatperson 18	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
141	Privatperson 19	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
142	Privatperson 20	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
143	Privatperson 21	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
144	Privatperson 22	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
145	Privatperson 23	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
146	Privatperson 24	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
147	Privatperson 25	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			
148	Privatperson 26	Ja	Ja, aber...doch sehr komplex und nur dank der Tabelle, welche zusätzlich zugestellt wurde, nachvollziehbar.	x			

Frage 2: Erfolgskontrolle 2018 – 2021 (Kap. 3) > Ist die Erfolgskontrolle verständlich und vollständig dargelegt?

Question 2 : Contrôle d'efficacité 2018 – 2021 (Chapitre 3) > Est-ce que le contrôle d'efficacité est compréhensible et complet ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
1	Aarberg	Ja	-				
2	Aegerten	Eher Ja	Die Erfolgskontrolle 2018-2021 scheint sich nur auf das Jahr 2018 im Vergleich zum Jahr 2014 zu beziehen. Man hinkt hier etwas hinten nach. Ob im Jahre 2020 ein Vergleich zu 2014 noch irgendeine Relevanz hat, können wir nicht beurteilen.	x			Erfolgskontrolle zwischen jeweils 4 Jahren entspricht dem 4-Jahres-Rhythmus des kantonalen Angebotsbeschlusses
3	Arch	Ja	-				
4	Bargen						
5	Bellmund	Ja	-				
6	Belprahon						
7	Biel/Bienne	Ja	-				
8	Brügg	Ja	-				
9	Brüttelen	Ja	-				
10	Büetigen						
11	Bühl						
12	Büren an der Aare						
13	Champoz						
14	Corcelles	Oui	-				
15	Corgémont	Oui	-				
16	Cormoret	Pas d'avis	-				
17	Cortébert	Non	-	x			
18	Court	Oui	-				
19	Courtelary	Oui	-				
20	Crémines	Oui	-				
21	Diessbach						
22	Dotzigen						
23	Elay		-				
24	Epsach						
25	Erlach						
26	Eschert						
27	Evilard	Ja	-				
28	Finsterhennen	Ja	-				
29	Gals	Ja	-				
30	Gampelen	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
31	Grandval						
32	Grossaffoltern	Eher Ja	Im Abschnitt 3.2.1. Vergleich Zielerreichungen: Der Abschnitt ist mit all den Jahrzahlen sehr kompliziert beschrieben.	x			
33	Hagneck						
34	Hermrigen	Ja	-				
35	Ins	Eher Ja	1) Die aufgezeigte Erfolgskontrolle - auch wenn sie in einzelnen Punkten noch Verbesserungspotenzial hat - begrüssen wir sehr. Die Zielkontrolle betr. Auslastung und Kostendeckungsgrad sowie die Veränderungstrends 2014-2018 der einzelnen Linien bilden eine gute Grundlage für die ÖV-Angebotsplanung der Periode 2022-2025. 2) 305 RE Bern-Kerzers-Ins-Neuchâtel-La Chaux-de-Fonds sowie S5 Bern-Ins-Neuchâtel sind auf der Liste der Erfolgskontrolle nicht aufgeführt. Demnach gab es auf diesen beiden Linien 2014-2018 keine Anpassungen. 3) Die positive Gesamtbilanz der uns betreffenden Bahn- und Regionalbuslinien nehmen wir gerne zur Kenntnis.	x			1) RE 305 Bern-Neuchâtel, S5 Bern-Neuchâtel/ Murten und S52 Bern-Kerzers werden im Angebotskonzept Bern-Mittelland bewertet 2) Alle 3 Produkte sowohl bezüglich Auslastung als auch Kostendeckungsgrad Zielvorgaben erfüllt
36	Ipsach		-				
37	Jens	Ja	-				
38	Kallnach	Ja	-				
39	Kappelen	Ja	-				
40	La Ferrière						

Frage 2: Erfolgskontrolle 2018 – 2021 (Kap. 3) > Ist die Erfolgskontrolle verständlich und vollständig dargelegt?

Question 2 : Contrôle d'efficacité 2018 – 2021 (Chapitre 3) > Est-ce que le contrôle d'efficacité est compréhensible et complet ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
41	La Neuveville	Pas d'avis	-				
42	Lengnau	Ja	-				
43	Leuzigen						
44	Ligerz	Ja	-				
45	Loveresse						
46	Lüscherz	K. Angabe					
47	Lyss	Ja	-				
48	Meienried						
49	Meinisberg	Ja	-				
50	Merzligen	Ja	-				
51	Mont-Tramelan		-				
52	Mörigen	K. Angabe	-				
53	Moutier	Oui	-				
54	Müntschemier						
55	Nidau	K. Angabe					
56	Nods	Oui	-				
57	Oberwil						
58	Orpund	Ja	-				
59	Orvin	Plutôt oui	Il pourrait y avoir encore plus d'indication comme par exemple les chiffres pour le taux d'utilisation (UTIL) et le taux de couverture (TCC) au lieu de rien du tout ou une flèche.	x			
60	Perrefitte	Oui	-				
61	Péry - La Heutte						
62	Petit-Val	Pas d'avis	-				
63	Pieterlen		-				
64	Plateau de Diesse	Oui	-				
65	Port	Ja	-				
66	Radelfingen						
67	Rapperswil	Ja	-				
68	Rebévelier	Pas d'avis	-				
69	Reconvilier	Plutôt oui	-				
70	Renan						
71	Roches						
72	Romont	Plutôt oui	-				
73	Rüti bei Büren	Eher Ja	-				
74	Safnern	Ja	-				
75	Saicourt		-				
76	Saint-Imier	Oui	-				
77	Sauge						
78	Saules						
79	Schelten						
80	Scheuren	Ja	-				
81	Schüpfen	Ja	-				
82	Schwadernau						
83	Seedorf	Ja	-				
84	Siselen						
85	Sonceboz-Sombeval	Oui	-				
86	Sonvilier	Oui	-				
87	Sorvilier	Oui	-				

Frage 2: Erfolgskontrolle 2018 – 2021 (Kap. 3) > Ist die Erfolgskontrolle verständlich und vollständig dargelegt?

Question 2 : Contrôle d'efficacité 2018 – 2021 (Chapitre 3) > Est-ce que le contrôle d'efficacité est compréhensible et complet ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
88	Studen	Eher Ja	siehe Frage 1	x			
89	Sutz-Lattrigen	Ja	-				
90	Täuffelen						
91	Tavannes						
92	Tramelan	Pas d'avis	-				
93	Treiten						
94	Tschugg	Ja	-				
95	Twann-Tüscherz	Eher Ja	Bahnlinie 210 Neuchâtel-Biel/Bienne: Von 18 Std. Bahnverkehr pro Tag profitiert die Gemeinde Twann-Tüscherz lediglich während 6 Std. vom 30'Takt / verdichteten Stundentakt.	x			
96	Valbirse	Oui	-				
97	Villeret						
98	Vinelz	Ja	Sicher ein Erfolg mit 62 Anträgen die umgesetz wurden/werden.	x			
99	Walperswil	Ja	-				
100	Wengi						
101	Worben						
102	Aare Seeland mobil AG	Ja	-				
103	BLS AG	Ja	-				
104	Carpostal Région Ouest	Oui	-				
105	Chemins de fer du Jura CJ	Plutôt oui	En complément des chiffres concernant directement les CJ, on se doit de mentionner que: - Le noeud de La Chaux-de-Fonds a vu ses correspondances modifiées et rompues partiellement avec l'horaire 2016. - Du nouveau matériel roulant est entré en service aux CJ en 2017 et a modifiés les coûts d'exploitation des lignes ferroviaires 236/237	x			Information non pertinente pour le schéma d'offre régionale (SOR)
106	Funiculaire Saint-Imier-Mont-Soleil SA	Oui	-				
107	Nachtliniengesellschaft NLG	K. Angabe	-				
108	Postauto AG, Gebiet Mitte	Eher Ja	Die Nachfrage auf der Linie 365 ist über die letzten Jahre konstant geblieben. Aus betrieblichen Gründen wird ein Gelenkbus eingesetzt (Durchbindung mit anderen Linien im Raum Frienisberg). Die Minimalanforderung für Gelenkbusse wurde auch 2014 nicht erreicht. Beim Einsatz von Kleinbussen würde die Zielvorgabe bezüglich Auslastung erreicht, hingegen fiele der Kostendeckungsgrad schlechter aus.	x			siehe Frage 3.3, Nr. 85
109	Regionalverkehr Bern Solothurn RBS	Ja	-				
110	Transports publics fribourgeois TPF	Oui	-				
111	Verkehrsbetriebe Biel VB	Ja	-				
112	Tiefbauamt (BE), Verkehrsmanagement	Ja	-				
113	Amt für Mobilität / Service de la mobilité (FR)	Pas d'avis	-				

Frage 2: Erfolgskontrolle 2018 – 2021 (Kap. 3) > Ist die Erfolgskontrolle verständlich und vollständig dargelegt?

Question 2 : Contrôle d'efficacité 2018 – 2021 (Chapitre 3) > Est-ce que le contrôle d'efficacité est compréhensible et complet ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
114	Section de la mobilité et des transports (JU)	Plutôt oui	1) Ligne 230 Bienne - Delémont - Moutier : entre 2014 et 2018, la fréquentation est passée de 17.4 à 29.9 Mio de voy-km. Est-il juste de montrer une stablilité de la variation du contrôle d'efficacité entre 2014 et 2018? 2) ligne 236 La Chaux-de-Fonds - Noirmont - Saignelégier: la ligne 236 relie la Chaux-de-Fonds à Glovelier (à corriger). 3) ligne 133 Tramelan - Glovelier - Bassecourt: Augmentation du niveau d'offre en 2016 pour le maintien des fonctionnalités à la 1/2h suite aux répercussions de Léman 2030 sur la desserte entre Yverdon et Bienne et par conséquent sur les gares de l'axe ferroviaire Bienne - Delémont - Delle.	x			1) Pour les lignes dont le voyant est au "vert", la variation de la fréquentation entre 2014 2018 n'est pas spécifiquement mentionnée 2) La correction sera intégrée 3) Le rapport SOR reprend les niveaux qui sont définis dans le contrôle d'efficacité fourni par l'OOT du 26.08.2019
115	Service des transports (NE)	Plutôt oui	Nombre de paires de courses à contrôler, p.ex. il y avait 14,5 p.c. de RE entre La Chaux-de-Fonds et Bienne en 2018.		x		Données de la liste OOT du 26.08.2019 repris dans le rapport
116	Amt für Verkehr und Tiefbau (SO)	Ja	-				
117	Regionalkonferenz Bern-Mittelland	K. Angabe	-				
118	Pro Bahn CH, Mittelland	Ja	-				
119	TCS Biel-Seeland	Ja	-				
120	VCS (Regional-gruppe Biel)	K.A	-				
121	Komitee N5 Bielersee	Ja	-				
122	Syndicat scolaire La Courtine	Pas d'avis	-				
123	Privatperson 1	K. Angabe	-				
124	Privatperson 2	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
125	Privatperson 3	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
126	Privatperson 4	Eher Ja	zu viele Abkürzungen	x			
127	Privatperson 5	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
128	Privatperson 6	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
129	Privatperson 7	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
130	Privatperson 8	K. Angabe	-				
131	Privatperson 9	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
132	Privatperson 10	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
133	Privatperson 11	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
134	Personne privée 12	Oui	-				
135	Privatperson 13	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
136	Privatperson 14	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
137	Privatperson 15	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
138	Personne privée 16	Oui	-				
139	Privatperson 17	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
140	Privatperson 18	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
141	Privatperson 19	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
142	Privatperson 20	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
143	Privatperson 21	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
144	Privatperson 22	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
145	Privatperson 23	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
146	Privatperson 24	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
147	Privatperson 25	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			
148	Privatperson 26	Ja	Ja, aber...Sehr komplexe Materie.	x			

Frage 3.1: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Bahnlinien und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.1)

Question 3.1: Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes ferroviaires et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.1)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
1	Aarberg	Ja	-				
2	Aegerten	Ja	-				
3	Arch	Ja	-				
4	Bargen						
5	Bellmund	Ja	-				
6	Belprahon						
7	Biel/Bienne	Ja	-				
8	Brügg	Ja	-				
9	Brüttelen	Ja	-				
10	Büetigen						
11	Bühl						
12	Büren an der Aare						
13	Champoz						
14	Corcelles	Oui	-				
15	Corgémont	Oui	La municipalité de Corgémont par décision du conseil municipal souhaite que le RegioExpress s'arrête aussi à Corgémont aux heures de pointe des pendulaires afin de desservir les entreprises proches de la gare.			x	Requête à intégrer au prochain SOR (2026-29). Politique d'exploitation des RegioExpress en relation avec la planification supérieure du réseau ferroviaire
16	Cormoret	Oui	-				
17	Cortébert		-				
18	Court	Oui	Nous sommes d'accord en ce qui concerne la ligne 226, seulement.	x			
19	Courtelary	Oui					
20	Crémines	Oui	-				
21	Diessbach						
22	Dotzigen						
23	Elay		-				
24	Epsach						
25	Erlach						
26	Eschert						
27	Evilard	K. Angabe	-				
28	Finsterhennen	Ja					
29	Gals	K. Angabe	keine				
30	Gampelen	Nein	1) Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. 2) Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. 3) Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.	x	x x		1) Korridorstudie Kerzers-Ins/Erlach-Neuchâtel im Arbeitsprogramm der RVK1 bis 2023 enthalten 2) und 3) Gegenstand Korridorstudie Kerzers-Ins/Erlach-Neuchâtel
31	Grandval						
32	Grossaffoltern	Nein	S. Punkt 4.2				
33	Hagneck						
34	Hermrigen	K. Angabe	-				
35	Ins	Eher Ja	1) Linie 290 Täuffelen - Ins / Linie 305 Bern-Kerzers-Ins-Neuchâtel: Wir sind mit den aufgeführten Punkten, den Begründungen und Priorisierungen einverstanden. 2) Wiedererwägungsantrag: Beim RE 3932 Bern ab 17.23 und Ins an 17.48 sowie beim Regio 7111 Ins-Täuffelen-Biel , Ins ab 17.48 kommt es in Ins zu einem mühsamen Anschlussbruch. Aufgrund der Neueröffnung des Rosshäusemtunnels (BLS) und der Zusammenlegung der beiden Bahnhöfe Siselen und Finsterhennen (ASm) ersuchen wir Sie, diesen nochmals prüfen und zu beseitigen (siehe auch unsere Eingabe bei der Gemeindeumfrage zur Angebotsoptimierung im Frühling 2019).	x	x		2) Erneut als Antrag in RAK aufnehmen: Behebung Anschlussbruch RE 3932 Linie 305 Bern ab 17.23 / Ins an 17.48 mit Regio 7111 Linie 290 Ins ab 17.48 Uhr / Biel /Bienne an 18.26 Uhr
36	Ipsach		-				

Frage 3.1: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Bahnlinien und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.1)

Question 3.1: Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes ferroviaires et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.1)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
37	Jens	K. Angabe	-				
38	Kallnach	Ja	-				
39	Kappelen	K. Angabe	-				
40	La Ferrière						
41	La Neuveville	Pas d'avis					
42	Lengnau	Eher Ja	1) Linie 410: Lengnau begrüsst den integralen 30-Minuten-Takt an allen Wochentagen bis Betriebsschluss. 2) Weiteres: Der halbstündliche Schnellzugshalt in Grenchen Süd ist möglichst rasch einzuführen, damit die Busse besser ausgelastet sind. Ähnliches gilt für eine halbstündliche Verbindung Grenchen Nord-Basel, mit Umsteigen in Delsberg.	x			Fernverkehr nicht Gegenstand RAK
43	Leuzigen						
44	Ligerz	Ja	-				
45	Loveresse						
46	Lüscherz	Ja	-				
47	Lyss	Ja	-				
48	Meienried						
49	Meinisberg	Ja	-				
50	Merzligen	K. Angabe	-				
51	Mont-Tramelan		-				
52	Mörigen	K. Angabe	-				
53	Moutier	Oui	La Municipalité est d'avis qu'il serait opportun de réexaminer la question de l'aménagement d'un arrêt à la zone industrielle des Laives sur la ligne ferroviaire Moutier - Court			x	Les questions d'infrastructures ne relèvent pas du schéma d'offre régionale (SOR). Les études actuelles (sma 2019, planification horaire 2035) montrent qu'il sera toujours difficile d'avoir des horaires stables et des bonnes correspondances à Moutier pour le train en provenance de la vallée de Tavannes. La tendance actuelle sur cette ligne est de pouvoir améliorer ces éléments, et de nouveaux arrêts ne vont pas dans ce sens. D'un point de vue de la CRT1, il est nécessaire de mieux organiser les gares existantes pour favoriser la mobilité douce et les déplacements en TP dans le Jura bernois. On relèvera enfin que cette gare ne figure pas dans le projet de rénovation intégrale des gares et voies de la ligne 226. On notera enfin que le projet de nouvelle gare à Bévilard avait un potentiel "utilisateurs" beaucoup plus élevé que le secteur des Laives et une configuration permettant une réalisation moins coûteuse; ce projet a pourtant été recalé par l'Office fédéral des transports. Ainsi, d'un point de vue de la Confédération, la priorité pour cette gare est très faible par rapport à la réalisation d'autres infrastructures ferroviaires.
54	Müntschemier						
55	Nidau	K. Angabe	-				

Frage 3.1: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Bahnlinien und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.1)

Question 3.1: Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes ferroviaires et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.1)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
56	Nods	Oui					
57	Oberwil						
58	Orpund	Ja	-				
59	Orvin	Oui	-				
60	Perrefitte	Oui	-				
61	Péry - La Heutte						
62	Petit-Val	Pas d'avis	-				
63	Pieterlen		-				
64	Plateau de Diesse	Oui	-				
65	Port	K. Angabe	-				
66	Radelfingen						
67	Rapperswil	Ja	-				
68	Rebévelier	Pas d'avis	-				
69	Reconvilier	Plutôt oui	Le conseil communal de Reconvilier souhaite - une augmentation de la capacité des convois au départ de Reconvilier à 06h38 et 7h38 en direction de Sonceboz - Bienne, car ceux-ci sont régulièrement bondés. - une cadence à la demi-heure soit introduite en soirée jusqu'au dernier train, afin d'éviter que les voyageurs se trouvent en rade à Sonceboz. Demande de train supplémentaires sur l'axe Sonceboz Moutier, à la demi-heure, même le soir. (il y a chaque soir des voitures qui viennent de la vallée de Tavannes ou de Tramelan pour venir chercher des voyageurs) Demande d'augmentation de la capacité sur les trains du matin entre Tavannes et Bienne. Aujourd'hui, les voyageurs sont debout, demain ils ne pourront plus entrer dans les trains et rater le début des cours.	x			Ces requêtes arrivent malheureusement trop tard pour être prises en compte dans la présente procédure. Un examen de ces demandes sera possible pour le prochain schéma d'offre 2026-29 si la commune en fait la demande. Il est probable que des réflexions de ce type soient réalisées en marge des travaux de rénovation de la voie 226 et de sa mise en service prévue en 2026.
70	Renan						
71	Roches						
72	Romont	K. Angabe	-				
73	Rüti bei Büren	Eher Ja	-				
74	Safnern	K. Angabe	-				
75	Saicourt		-				
76	Saint-Imier	Oui	Il conviendrait d'insister afin d'améliorer les infrastructures en vue d'envisager la mise en places d'une cadence à la demi-heure.			x	Les questions d'infrastructures ne relèvent pas du SOR. L'offre actuelle présente deux trains (Regio et RegioExpress) par heure. Un concept de cadencement strictement à la demi-heure doit être traité par une étude globale de la ligne 225 visant à déterminer les mesures d'infrastructures nécessaires. Les autres demandes formulées dans le courrier de la commune de Saint-Imier sont déjà traitées dans l'annexe "evaluation des mandats"
77	Sauge						
78	Saules						
79	Schelten						
80	Scheuren	Ja	-				
81	Schüpfen	Ja	-				
82	Schwadernau						
83	Seedorf	K. Angabe	-				

Frage 3.1: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Bahnlinien und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.1)

Question 3.1: Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes ferroviaires et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.1)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
84	Siselen						
85	Sonceboz-Sombeval	Oui	-				
86	Sonvilier	Plutôt oui	Pas de changement par rapport à l'offre existante.				
87	Sorvilier	Pas d'avis	-				
88	Studen	Ja	-				
89	Sutz-Lattrigen	Ja	-				
90	Täuffelen						
91	Tavannes						
92	Tramelan	Pas d'avis	-				
93	Treiten						
94	Tschugg	Ja	-				
95	Twann-Tüscherz	Eher Nein	Bahnlinie 210 Neuchâtel - Biel/Bienne: Mit der Ablehnung von vermehrtem 30'-Takt an SA und SO sind wir nicht einverstanden.	x			Anträge bereits im RAK 2018-2021 eingegeben, aber vom Kanton abgelehnt (Priorität Angebotsausbau Mo-Fr und finanzielle Gründe)
96	Valbirse	Oui	-				
97	Villeret						
98	Vinelz	Ja	-				
99	Walperswil	Ja	-				
100	Wengi						
101	Worben						
102	Aare Seeland mobil AG	Ja	-				
103	BLS AG	Ja	Zustimmung gilt auch für den nachträglich aufgenommenen Antrag "Früh-S5 von Bern nach Neuchâtel".	x			
104	Carpostal Région Ouest	Pas d'avis	-				
105	Chemins de fer du Jura CJ	Oui	Ligne 237: Combler les "trous" dans la cadence en journée est important, en particulier l'après-midi, en relation avec les correspondances à Tavannes et l'offre sur la ligne 226. C'est déjà une requête ancienne qui devrait être mise en oeuvre rapidement.		x		La question est traité en détail dans le mandat d'évaluation n°1 (pages 1-2, Rapport complémentaire). Des paires de courses supplémentaires au matin et l'après-midi sont proposées pour le SOR 2022-2025
106	Funiculaire Saint-Imier-Mont-Soleil SA	Oui	-				
107	Nachtliniengesellschaft NLG	K. Angabe	-				
108	Postauto AG, Gebiet Mitte	K. Angabe	-				
109	Regionalverkehr Bern Solothurn RBS	Ja	-				
110	Transports publics fribourgeois TPF	Pas d'avis	-				
111	Verkehrsbetriebe Biel VB	Ja	-				
112	Tiefbauamt (BE), Verkehrsmanagement	K. Angabe	-				

Frage 3.1: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Bahnlinien und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.1)

Question 3.1: Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes ferroviaires et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.1)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
113	Amt für Mobilität / Service de la mobilité (FR)	Oui	Le canton de Fribourg est concerné par 3 lignes ferroviaires: la ligne Neuchâtel-Ins-Murten/Morat-Fribourg/Freiburg, la ligne Kerzers-Lyss et la ligne Bern-Bern Brünnen-Westside-Kerzers-(Neuchâtel). Il a pris note de la requête concernant la ligne Bern-Kerzers-Ins-Neuchâtel et de son classement en priorité 1. En cas de commande de cette course supplémentaire tôt le matin, le canton de Fribourg sera d'accord de participer à son financement selon la clé de répartition usuelle.	x			
114	Section de la mobilité et des transports (JU)	Plutôt oui	Aucune requête sur la ligne 230 Bienne-Moutier-Delémont. Propositions pour compléter la dernière lacune à l'horaire (en conformité avec le niveau d'offre 2 définit par l'OOT): a) Train supplémentaire au départ de Delémont à 23h12, Moutier à 23h22 à destination de Bienne, circulation du lundi au dimanche b) Train supplémentaire au départ de Bienne à 23h49 à destination de Moutier et Delémont, circulation du lundi au dimanche.			x	Zusätzlicher Antrag in RAK aufnehmen: Integraler 30'-Takt RE Linie 230 ohne Lücken bis Mitternacht zwischen Biel/Bienne und Delémont (zusätzliche RE Delémont ab 23.12 und Biel/Bienne ab 23.49)
115	Service des transports (NE)	Oui	-				
116	Amt für Verkehr und Tiefbau (SO)	Eher ja	1) Bahnlinie 291: Aus unserer Sicht muss die vorgeschlagene Ausdehnung des Halbstundentaktes auf der Buslinie 8 (Siehe Anträge im Kapitel 5.1.3) auch einen entsprechenden Ausbau der Bahnlinie 291 (Lyss - Büren a.A.) und allenfalls der Buslinie 898 beinhalten. Die heute konsequenten angebotene Reisekette bleibt ansonsten unvollständig und der Nutzen des Ausbaus auf den Buslinien bleibt beschränkt, zumal der Ausbau des Bahnangebots in Standzeiten möglich wäre. 2) Bahnlinie 411: Auf den Zeitpunkt der Wiedereröffnung des Weissensteintunnels prüft der Kanton Solothurn Änderungen im Bahnangebot, die auch Auswirkungen auf den Abschnitt Gänsbrunnen - Moutier haben könnten.	 x		x	1) Wurde geprüft und beurteilt (siehe Zusatzbericht Prüfaufträge Kap. 5 und Kap. 32.1), aber aufgrund der Auswirkungen auf die Erfolgskontrolle gemäss AGV abgelehnt
117	Regionalkonferenz Bern-Mittelland	K. Angabe	-				
118	Pro Bahn CH, Mittelland	Ja	-				
119	TCS Biel-Seeland	Ja					
120	VCS (Regional-gruppe Biel)	Ja	1) Linie 210: Die Halte der Zusatzzüge in Ligerz sind möglich mit den neuen stark beschleunigenden Zügen. Die Konflikte mit den Güterzügen können mit guter Disposition umgangen werden. 2) Linie 237: Spätverbindung bis Tramelan-Biel ab 23.47 ist ein Muss und der Vorschlag der RVK für Zusatzkurse Tavannes-Tramelan ist durch Ausnützung des Stilllagers in Tavannes kostengünstig. 3) Linie 290: Integrierter 30'-Takt Täuffelen-Ins mit Ausnützung des Stillstandes in Täuffelen sind sinnvoll und führen zu Verbesserung des Kostendeckungsgrades. Die langjährige Forderung von unseren Mitgliedern nach einem Frühkurs ab Täuffelen nach Biel für Anschluss an die Züge Biel ab 05.15 ist von den Gemeinden zu bestellen und zu bezahlen, der Kanton kann hier Hilfe bieten. 4) Linie 291 Lyss-Büren: auch hier muss das Stillager der Züge in Büren für eine Fahrt Büren-Busswil und zurück ausgenützt werden. 5) Linie 303 Biel-Bern: Das zusätzliche Kurspaar der S31 Münchenbuchsee - Biel - Münchenbuchsee ist einzuführen. 6) Linie 410 Biel-Olten: Integraler 30'-Takt während den Wochentagen findet unsere Unterstützung wie auch der zusätzliche Zug Biel ab 23.53	x x x x x x			1) Umgesetzt (Züge halten bereits) 3) Keine Eingabe im Rahmen Umfrage RAK 2022-2025, im jährlichen Fahrplanverfahren oder als Prüfauftrag z.h. RAK 2026-2029 eingeben 4) siehe 133
121	Komitee N5 Bielersee	Ja	-				
122	Syndicat scolaire La Courtine	Pas d'avis	-				
123	Privatperson 1	K. Angabe	-				
124	Privatperson 2	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.	x			siehe Nr. 31
125	Privatperson 3	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.	x			siehe Nr. 31
126	Privatperson 4	Ja	-				

Frage 3.1: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Bahnlinien und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.1)

Question 3.1: Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes ferroviaires et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.1)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
127	Privatperson 5	Ja	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.	x			siehe Nr. 31
128	Privatperson 6	Nein	-				
129	Privatperson 7	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.	x			siehe Nr. 31
130	Privatperson 8	K. Angabe	-				
131	Privatperson 9	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.	x			siehe Nr. 31
132	Privatperson 10	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.	x			siehe Nr. 31
133	Privatperson 11	Nein	-				
134	Personne privée 12	Pas d'avis	-				
135	Privatperson 13	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.	x			siehe Nr. 31
136	Privatperson 14	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.	x			siehe Nr. 31
137	Privatperson 15	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.	x			siehe Nr. 31
138	Personne privée 16	Pas d'avis	-				
139	Privatperson 17	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.	x			siehe Nr. 31
140	Privatperson 18	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.	x			siehe Nr. 31
141	Privatperson 19	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.		x		siehe Nr. 31
142	Privatperson 20	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.		x		siehe Nr. 31
143	Privatperson 21	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.		x		siehe Nr. 31
144	Privatperson 22	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.		x		siehe Nr. 31
145	Privatperson 23	Ja	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.		x		siehe Nr. 31

Frage 3.1: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Bahnlinien und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.1)

Question 3.1: Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes ferroviaires et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.1)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
146	Privatperson 24	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.		x		siehe Nr. 31
147	Privatperson 25	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.		x		siehe Nr. 31
148	Privatperson 26	Nein	Korridorstudie Kerzers–Ins/Erlach–Neuenburg (Kapitel 6 Ausblick) muss priorisiert werden. Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Der Zug hält sowieso vor der Überquerung des Zihlkanals. Anschluss (von Gampelen aus) in Neuchâtel in alle Richtungen verbessern.		x		siehe Nr. 31

Frage 3.2: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen aus den Prüfaufträgen zu den Seilbahnlinien und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.2)

Question 3.2 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les funiculaires et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.2)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
1	Aarberg	Ja	-				
2	Aegerten	K. Angabe	-				
3	Arch	Ja	-				
4	Bargen						
5	Bellmund	Ja	-				
6	Belprahon						
7	Biel/Bienne	Ja	-				
8	Brügg	K. Angabe	Unsere Äusserungen beschränken sich auf die für Brügg betroffenen Linien.	x			
9	Brüttelen	Ja	-				
10	Büetigen						
11	Bühl						
12	Büren an der Aare						
13	Champoz						
14	Corcelles	Oui	-				
15	Corgémont	Oui	-				
16	Cormoret	Oui	-				
17	Cortébert		-				
18	Court	Pas d'avis	-				
19	Courtelary	Oui	-				
20	Crémines	Pas d'avis	-				
21	Diessbach						
22	Dotzigen						
23	Elay		-				
24	Epsach						
25	Erlach						
26	Eschert						
27	Evilard	Ja	-				
28	Finsterhennen	Ja	-				
29	Gals	K. Angabe	Keine	x			
30	Gampelen	K. Angabe	-				
31	Grandval						
32	Grossaffoltern	K. Angabe	-				
33	Hagneck						
34	Hermrigen	K. Angabe	-				
35	Ins	K. Angabe	Wir haben keine Seilbahnen in unserem Perimeter.	x			
36	Ipsach						
37	Jens	K. Angabe	-				
38	Kallnach	K. Angabe	-				
39	Kappelen	K. Angabe	-				
40	La Ferrière						
41	La Neuveville		La commune demande que le Vinifuni soit maintenu dans l'offre		x		Aucun modification de l'offre n'est recommandé pour la période 2022-2025 (cf. page 16, Rapport complémentaire).
42	Lengnau	Ja	-				
43	Leuzigen						
44	Ligerz	Ja	-				
45	Loveresse						
46	Lüscherz	Ja	-				

Frage 3.2: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen aus den Prüfaufträgen zu den Seilbahnlinien und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.2)

Question 3.2 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les funiculaires et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.2)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
47	Lyss	Ja	-				
48	Meienried						
49	Meinisberg	K. Angabe	-				
50	Merzligen	K. Angabe	-				
51	Mont-Tramelan		-				
52	Mörigen	K. Angabe	-				
53	Moutier	Pas d'avis	-				
54	Müntschemier						
55	Nidau	K. Angabe	-				
56	Nods	Plutôt oui	Ajouter le maintien du Funiculaire Gléresse - Prêles (Cf. Chapitre 6)		x		Oui, ce sera ajouté
57	Oberwil						
58	Orpund	Ja	-				
59	Orvin	Oui	Le maintient de l'offre pour les lignes de funiculaires Evilard-Bienne et Macolin-Bienne sont importantes pour notre région.	x			
60	Perrefitte	Pas d'avis	-				
61	Péry - La Heutte						
62	Petit-Val	Pas d'avis	-				
63	Pieterlen		-				
64	Plateau de Diesse	Non	Nous constatons la "disparition" pure et simple du funiculaire Gléresse - Montagne de Diesse dans ce Chapitre,ce qui nous étonne quelque peu, dans la mesure ou la supression programmée de la Gare de Gléresse nous fait comme une obligation d'anticiper l'avenir de cette desserte qui, du point de vue du moyen de locomotion considéré est la suele aujourd'hui à atteindre, voire dépasser, les objectifs fixés. Il nous semble donc que le "maintien de l'offre existante" doit aussi être mentionnée pour le Vinifuni.		x		L'offre vinifuni n'est pas du tout remise en cause (ne doit pas être mentionné séparément)
65	Port	K. Angabe	-				
66	Radelfingen						
67	Rapperswil	Ja	-				
68	Rebévelier	Pas d'avis	-				
69	Reconvilier	Pas d'avis	-				
70	Renan						
71	Roches						
72	Romont	Pas d'avis	-				
73	Rüti bei Büren	K. Angabe	-				
74	Safnern	K. Angabe	-				
75	Saicourt		-				
76	Saint-Imier	Oui	-				
77	Sauge						
78	Saules						
79	Schelten						
80	Scheuren	Ja	-				
81	Schüpfen	K. Angabe	-				
82	Schwadernau						
83	Seedorf	K. Angabe	-				
84	Siselen						
85	Sonceboz-Sombeval	Oui	-				
86	Sonvilier	Plutôt oui	Pas de changement par rapport à l'offre existante.				
87	Sorvilier	Pas d'avis	-				
88	Studen	Ja	-				
89	Sutz-Lattrigen	Ja	-				
90	Täuffelen						
91	Tavannes						

Frage 3.2: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen aus den Prüfaufträgen zu den Seilbahnlinien und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.2)

Question 3.2 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les funiculaires et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.2)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
92	Tramelan	Pas d'avis	-				
93	Treiten						
94	Tschugg	Ja	-				
95	Twann-Tüscherz	K. Angabe	-				
96	Valbirse	oui	-				
97	Villeret						
98	Vinelz	Ja	-				
99	Walperswil	Ja	-				
100	Wengi						
101	Worben						
102	Aare Seeland mobil AG	Ja	-				
103	BLS AG	K. Angabe	-				
104	Carpostal Région Ouest	Pas d'avis	-				
105	Chemins de fer du Jura CJ	Pas d'avis	-				
106	Funiculaire Saint-Imier-Mont-Soleil SA	Oui	Nous sommes entièrement d'accord avec la proposition de maintien de l'offre existante et du niveau de l'offre. Nous vous informons également que le canton et la confédération ont accordé une paire de course supplémentaire (22H00 – 22H10) les vendredi et samedi uniquement dès décembre 2019. L'ancienne paire de course de 23H30 -23H40 a été avancée à 23H00 – 23H10.	x			
107	Nachtliniengesellschaft NLG	K. Angabe	-				
108	Postauto AG, Gebiet Mitte	K. Angabe	-				
109	Regionalverkehr Bern Solothurn RBS	K. Angabe	-				
110	Transports publics fribourgeois TPF	Pas d'avis	-				
111	Verkehrsbetriebe Biel VB	Eher Nein	Seilbahn Biel-Evilard kommt in Spitzenzeiten zunehmend an Kapazitätsgrenze. Durch Steigerung der Fahrgeschwindigkeit liessen sich evtl. Direktkurse (ohne Halt in Beaumont) in einen durchgehenden 15'Takt einfügen. Kaum Einfluss auf Kosten. Technische Überprüfung ist im Gange.	x			Vorschlag prüfenswert (keine Auswirkungen auf Angebotsstufe)
112	Tiefbauamt (BE), Verkehrsmanagement	K. Angabe	-				
113	Amt für Mobilität / Service de la mobilité (FR)	Pas d'avis	-				
114	Section de la mobilité et des transports (JU)	Pas d'avis	-				
115	Service des transports (NE)	Pas d'avis	-				
116	Amt für Verkehr und Tiefbau (SO)	K. Angabe	-				
117	Regionalkonferenz Bern-Mittelland	K. Angabe	-				
118	Pro Bahn CH, Mittelland	Ja	-				
119	TCS Biel-Seeland	Ja	-				

Frage 3.2: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen aus den Prüfaufträgen zu den Seilbahnlinien und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.2)

Question 3.2 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les funiculaires et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.2)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
120	VCS (Regionalgruppe Biel)	Eher Ja	Linie 22.123 Seilbahn St. Imier-Mont-Soleil: die Anbindung der Seilbahn ab Bahnhof St. Imier muss verbessert werden, was Tagestouristen vermehrt anlocken wird. Somit kann die Auslastung verbessert werden.	x			Bessere Anbindung in Planung, Weiterverfolgung abhängig von Entscheid Gemeinden
121	Komitee N5 Bielersee	Ja	-				
122	Syndicat scolaire La Courtine	Pas d'avis	-				
123	Privatperson 1	K. Angabe	-				
124	Privatperson 2	K. Angabe	-				
125	Privatperson 3	K. Angabe	-				
126	Privatperson 4	K. Angabe	-				
127	Privatperson 5	K. Angabe	-				
128	Privatperson 6	K. Angabe	-				
129	Privatperson 7	K. Angabe	-				
130	Privatperson 8	K. Angabe	-				
131	Privatperson 9	K. Angabe	-				
132	Privatperson 10	K. Angabe	-				
133	Privatperson 11	K. Angabe	-				
134	Personne privée 12	Pas d'avis	-				
135	Privatperson 13	K. Angabe	-				
136	Privatperson 14	K. Angabe	-				
137	Privatperson 15	K. Angabe	-				
138	Personne privée 16	Pas d'avis	-				
139	Privatperson 17	K. Angabe	-				
140	Privatperson 18	K. Angabe	-				
141	Privatperson 19	K. Angabe	-				
142	Privatperson 20	K. Angabe	-				
143	Privatperson 21	K. Angabe	-				
144	Privatperson 22	K. Angabe	-				
145	Privatperson 23	K. Angabe	-				
146	Privatperson 24	K. Angabe	-				
147	Privatperson 25	K. Angabe	-				
148	Privatperson 26	K. Angabe	-				

Frage 3.3: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Regionalverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.3)

Question 3.3 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus régionales et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.3)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
1	Aarberg	Eher Ja	Wir nehmen zur Kenntnis, dass die Linie Aarberg Seedorf nicht ausreichend genutzt wird.	x			
2	Aegerten	Eher Nein	Unsere Prüfungsanträge vom 28. Februar 2019 wurden nicht berücksichtigt: 1) Buslinie 74 Biel-Lyss: Mit der Fertigstellung der neuen Überbauungen Stockfeld und Kochermatte hat Aegerten einen deutlichen Bevölkerungszuwachs erfahren. Durch den potenziellen Zuwachs an ÖV-Nutzenden erscheint eine Verbesserung des bestehenden Angebots gerechtfertigt. Konkret soll der heutige 30-Minuten Takt auf der Buslinie 74 neu auf einen 20-Minuten-Takt ausgedehnt werden. Als weitere Optimierung wird vorgeschlagen, die Umstellung auf den Stunden-Takt in die späteren Abendstunden zu verlegen. 2) Buslinie 75 Biel-Scheuren-Orpund: Die Abfahrtszeiten ab Orpund Richtung Biel müssen so getaktet werden, dass der Anschluss an die S3 in Brügg bei jedem Buskurs gewährleistet ist. Ebenfalls müssten die Abfahrtszeiten in Brügg Richtung Orpund so ausgestaltet werden, dass der Anschluss von der S3 aus Richtung Bern möglich ist. Es reicht nur um ganz wenige Minuten nicht, um von der S3 den Bus 75 Richtung Orpund zu erreichen. Diese Forderung wäre problemlos umsetzbar, da der Bus 75 nach der Fahrt von Brügg nach Orpund doch mehrere Minuten Wartezeit in Orpund aufweist, bevor der Rückweg über Brügg nach Biel erfolgt.	x			1) Linien 74 und 75 mit Neukonzeption gemäss RAK 2018-2021 ergeben +/- 15'-Takt für Aegerten, Ausbauwunsch erfüllt (ausgeschriebene Linien, Einführungszeitpunkt offen) 2) Linie 75 heute in erster Priorität auf Fernverkehrszüge Biel zur Minute 15 ausgelegt (Solothurn-Zürich und Basel), keine Änderung Anschlussphilosophie im Zusammenhang mit Neukonzeption
3	Arch	Ja	-				
4	Bargen						
5	Bellmund	Ja	-				
6	Belprahon						
7	Biel/Bienne	Ja	-				
8	Brügg	Ja	-				
9	Brüttelen	K. Angabe	-				
10	Büetigen						
11	Bühl						
12	Büren an der Aare						
13	Champoz						
14	Corcelles	Oui	-				
15	Corgémont	Pas d'avis	-				
16	Cormoret	Oui	-				
17	Cortébert		-				
18	Court	Pas d'avis	-				
19	Courtelary	Oui					
20	Crémines	Plutôt oui	Cette ligne de bus à une occupation moyenne de 3.2 personnes au lieu de 4 minimum. L'objectif est presque atteint. De plus, elle est indispensable à notre région et plus particulièrement à Belprahon qui n'a pas de gare. Pour information, le bus jusqu'à Corcelles, surtout le soir à 17h08, est nécessaire et nettement plus utilisé que la moyenne présentée par votre office.	x			Les données disponibles ne sont pas remis en question. Notre évaluation montre que la fréquentation tend à diminuer sur cette ligne (cf. page 46, annexe C). L'offre en bus sera provisoirement modifiée lors des travaux du tunnel du Weissenstein et, suite à ces travaux, un nouveau concept d'offre sera établi (une étude séparée est programmée).
21	Diessbach						
22	Dotzigen						
23	Elay		-				
24	Epsach						
25	Erlach						
26	Eschert						
27	Evilard	K. Angabe	-				
28	Finsterhennen	Ja	-				

Frage 3.3: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Regionalverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.3)

Question 3.3 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus régionales et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.3)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
29	Gals	Ja	-				
30	Gampelen	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)		x		Handlungsbedarf im Raum Gampelen-Ins auch aus Sicht RVK1, isolierte Änderungen im betrieblich komplexen Busnetz Raum Ins/Erlach kurzfristig nicht möglich. Separate Korridorstudie als Grundlage für RAK 2026-2029 im Arbeitsprogramm der RVK 1 bis 2023 enthalten (siehe Frage 3.1)
31	Grandval						
32	Grossaffoltern	Nein	1) Es fehlt die Transparenz, von wem die Anträge gestellt wurden (Gemeinde, RBS,.....) 2) 30.363 (RBS 363) Aufhebung Bedienung Haltestelle Ammerzwil Dorf: Die Priorisierung 1 ist anhand der Auslastung nicht nachzuvollziehen. Ausserdem sind wir mit der Aufhebung insbesondere nicht einverstanden vgl. 4.2	 x	x		1) In nachträglich zugestellter Liste "Übersicht Prüfaufträge - Triage Begleitgruppe" ist Quelle der Eingabe ersichtlich, wird als Anhang zum Zusatzbericht Bericht Prüfaufträge beigefügt 2) siehe Antwort Frage 4.2
33	Hagneck						
34	Hermrigen	Eher Ja	20.087 Die Gemeinde Hermrigen ist nebst der Ausrichtung auf die Ballungszentren Biel und Aarberg auch auf Bern via Lyss ausgerichtet. Um das Angebot 30.369 aber noch attraktiver zu gestalten und besser nutzen zu können, würde eine zeitliche Abstimmung mit der Linie 20.087 das Angebot verbessern. Zudem müssten die Abendkurse in umgekehrter Richtung erfolgen. Heute müssen Wartezeiten von mehr als 15 Minuten an der Station Jens Dorfplatz in Kauf genommen werden. Weitere Bemerkungen unter 6. Weitere Bemerkungen.		x		Separate Studie Buskonzept Raum Biel-Täuffelen-Lyss/Aarberg im Hinblick auf RAK 2026-2029 ins Arbeitsprogramm der RVK1 bis 2023 aufgenommen
35	Ins	K. Angabe	Bezüglich der Buslinien Regionalverkehr in unserem Perimeter sind keine Anträge eingereicht worden.	x			
36	Ipsach						
37	Jens	Eher Ja	Der Gemeinderat hat diesbezüglich folgende Bemerkungen und Anregungen: 1) 30.369: Die Aufnahme des Versuchsbetrieb in das Grundangebot wird begrüsst, weiter sollte jedoch die Erweiterung der Strecke nach Biel geprüft werden (Lyss-Jens-Bellmund-Biel), um eine noch höhere Auslastung zu fördern. 2) 22.087: Die Schliessung der Taktlücken sowie die weiteren Änderungen werden begrüsst, allerdings sollte zudem eine Aufnahme von einem Sonntagskurs geprüft werden. 3) Die Anregung der Gemeinde Hermrigen bezüglich einer neuen Line Täuffelen - via "Moos" - HMJ - Worben - Studen Bahnhof sowie auch bezüglich einer besseren zeitlichen Anbindung an die Linie 20.078 werden unterstützt.	 x	x x		1) separate Studie, siehe Nr. 35 2) Wurde geprüft, aber mit Begründung verworfen (siehe Prüfauftrag 21) 3) separate Studie, siehe Nr. 35
38	Kallnach	Eher Ja	Bürgerbusprojekt Golaten-Niederried-Kallnach-Bargen-Aarberg wird nicht berücksichtigt!		x		Separate Studie "Bürgerbus Golaten-Niederried-Kallnach-Bargen-Aarberg unter Einbezug Linie 30.541 Kerzers-Golaten-Wileroltigen-Gurbrü" im Hinblick auf RAK 2026-2029 ins Arbeitsprogramm der RVK1 bis 2023 aufgenommen
39	Kappelen	Eher Nein	Die Eingabe des Gemeinderates Kappelen bezüglich Busverbindung Kappelen-Lyss vom 15.03.2019 ist im Angebotskonzept nicht aufgenommen worden, was wir sehr bedauern.		x		separate Studie, siehe Nr. 35
40	La Ferrière						
41	La Neuveville	Pas d'avis					
42	Lengnau	Eher Ja	Bus 40.034: Lengnau begrüsst die Aufnahme des Versuchsbetriebs Lengnau – Orpund und Biel/Bienne ins Grundangebot. Statt nur bis in die Renferstrasse zu fahren, sollte der Bus auch die Stadien bedienen (Kinokomplex für unsere Jugend). Der 15-Minutentakt auf der Linie 22.072 per FP 2024 tönt spannend. Hier müssen unbedingt die Synergien mit der Linie 40.034 nochmals sorgfältig geprüft werden, v.a. um die Belastung der Gemeinde Lengnau mit öV-Punkten zu reduzieren.		x		Bedienung Stadien mit einzelnen Kursen in Prüfung (Machbarkeitsabklärungen BGU). Linienast Lengnau-Orpund Linie 40.034 wird nach Auslauf Versuchsbetrieb aufgehoben (Entscheid AÖV)

Frage 3.3: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Regionalverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.3)

Question 3.3 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus régionales et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.3)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
43	Leuzigen						
44	Ligerz	Ja	-				
45	Loveresse						
46	Lüscherz	Ja	-				
47	Lyss	Eher Nein	Für die Gemeinde Lyss ist nicht zufriedenstellend, dass ihr Antrag betreffend Anbindung Bahnhof Busswil auf der Linie Lyss - Schnottwil nicht geprüft wurde. Alternativ zum Antrag "Anbindung an den Bahnhof Busswil", wünschen wir eine Prüfung der Linie 362 Lyss - Schnottwil mit einer Schlaufe über Busswil und Haltestelle beim Hotel Rössli (ab Büetigen auf der Busswilstrasse bis zum Hotel Rössli, von dort via Kappelgasse auf die Lyssstrasse). Auf diesem Weg könnten viele potenzielle ÖV Kunden abgeholt werden.				Gewünschte Linienführung wurde im Zusammenhang mit Angebotskonzept 2018-2021 (Angebotsoptimierung Linie 362, Variante 3.1) vom RBS untersucht. Fazit: Nicht fahrbar,da Fahrzeit zu lang
48	Meienried						
49	Meinisberg	Ja	-				
50	Merzligen	Eher Ja	Die Gemeinde Merzligen ist nebst Biel und Aarberg auch auf Lyss und Bern ausgerichtet. Eine bessere zeitliche Abstimmung des Angebots 30.369 (Lyss-Jens-Bellmund) mit der Linie 20.087 (Biel-Bellmund-Merzligen-Jens-Biel) wäre deshalb wünschenswert.		x		separate Studie, siehe Nr. 35
51	Mont-Tramelan		-				
52	Mörigen	K. Angabe					
53	Moutier	Oui	Nous avons pris acte que les exigences minimales ne sont pas atteintes sur les lignes de transports urbains de Moutier (TUM) et sur la ligne de bus 22.232 (Moutier-Belprahon-Corcelles). La Municipalité se tient à disposition pour participer à une nouvelle étude générale du réseau afin de trouver des solutions satisfaisantes pour toutes les parties (canton, commune et utilisateurs).				
54	Müntschemier						
55	Nidau	K. Angabe	Der Gemeinderat begrüsst den Angebotsausbau auf der Buslinie 22.087 im Regionalverkehr durch zusätzliche Kurse auf der Rundstrecke Biel-Bellmund-Merzligen-Jens-Biel gemäss dem Regionalen Angebotskonzept 2022-2025.	x			
56	Nods	Plutôt oui	cf. 4.2				
57	Oberwil						
58	Orpund	Eher Ja	1) Wir begrüssen die Einführung des Viertelstundentaktes bei der Linie 72 zu den Hauptverkehrszeiten. Hingegen stellen wir das Kosten-/Nutzenverhältnis eines durchgehenden Viertelstundentaktes über den ganzen Nachmittag, wie es zu einem späteren Zeitpunkt vorgesehen ist, stark in Frage. 2) Bei der Linie 34 sind wir der Ansicht, dass die Überprüfung der Nachfrage im ersten Quartal des zweiten Jahres der Testphase zu früh war. Um eine verlässliche Entscheidungsgrundlage zu erhalten, müsste mit einem Entscheid über die Zunkunft dieser Linie mindestens zugewartet werden, bis die CSL-Behring die Produktion an ihrem neuen Standort definitiv aufgenommen hat.	x x			2) Linienast Lengnau-Orpund Linie 40.034 wird nach Auslauf Versuchsbetrieb aufgehoben (Entscheid AÖV)
59	Orvin	Oui	Maintient de l'offre pour la ligne du bus régionale 70 Orvin-Bienne.				
60	Perrefitte	Plutôt oui	Concernant la ligne Moutier-Souboz nous souhaitons que les arrêts "Rouges-Champs" et "Plain Fahyn" soient réévalués en fonction de leur basse, voire inexistante fréquentation, et que les coûts soient diminués.	x			Nous proposons d'associer la commune de Perrefitte à l'étude concernant les bus de Moutier et environs qui est prévue l'année prochaine et de discuter de ces points dans ce cadre-là.
61	Péry - La Heutte						
62	Petit-Val	Plutôt oui	Le conseil communal souiten la demande conjointe du syndicat scolaire Saincourt Petit-Val et de la communauté de l'école secondaire de la Courtine, selon courrier du 31.01.2020		x		cf réponse syndicat scoalire Saicourt - Petit-Val
63	Pieterlen		-				
64	Plateau de Diesse	Non	Dans le prolongement du point précédent, il nous semblerait opportun d'étudier sans attendre une possible liason par bus entre Lamboing et Orvin, permettant ainsi aux habitants du Plateau de Diesse, pendulaires ou non, de rejoindre la ville de Bienne dans les meilleurs conditions possibles. Il conviendrait donc, selon nous, de lancer rapidement une étude de concept à ce niveau également, sans attendre l'étude du schéma d'offre régional 2026-2029, perspective beaucoup trop éloignées de l'échance, fixée à 2025, pour la suppression de la Gare de Gléresse.		x		Ce point sera examiné dans le cadre de l'étude prévue par la CRT1 en 2021.
65	Port	Ja	-				
66	Radelfingen						
67	Rapperswil	Ja					

Frage 3.3: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Regionalverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.3)

Question 3.3 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus régionales et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.3)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
68	Rebévelier	Non	Jusqu'au 15.12.2019, cinq bus le samedi et 1 bus le dimanche reliaient Fornet-Dessous à Tavannes. Depuis le 16.12.2019, plus aucun bus ne dessert Fornet-Dessous le week-end, ainsi l'arrêt de bus le plus proche se situe à 5.5 km de Rebévelier. Nous espérons avoir un retour de votre part quant à cette situation. Nous constatons que cette situation se renouvellera avec le prochain schéma d'offre. Certe notre contribution pour les TP est modeste, mais cependant à l'échelle de notre budget le montant n'est pas anodin. Nous ne demandons pas de ligne de sur notre territoire communal. Toutefois nous regrettons l'absence de transports publics jusqu'à Fornet-Dessous durant les week-end. A une époque ou il est demandé à chacun d'agir pour le climat, votre décision nous laisse perplexe.	x			Suppression du PubliCar et de la desserte de Fornet-Dessus le weekend à la suite du schéma d'offre précédent (raison : très faible utilisation de la ligne) Faisabilité d'intégrer Fornet-Dessus à l'offre du weekend de la ligne 22.141 (de manière similiaire à l'offre en semaine) à agender au prochain SOR (2026-2029)
69	Reconvilier	Oui	-				
70	Renan						
71	Roches						
72	Romont	Oui	-				
73	Rüti bei Büren	Eher Ja	Eine Konkrete Zusage oder einen konkreten Umsetzungsplan für die Buslinien 32 Buslinie 30.898 / 33 Buslinie 40.008 / 34 Buslinie 40.033 ist nicht gerade ersichtlich, hier fehlen konkrete Handlungsfelder. Man verweist lieber auf den Kanton Solothurn.	x			Wenn Anträge von den Bestellerkantonen bewilligt werden, erfolgt Umsetzung per Fahrplan 2022
74	Safnern		Die Angebotserweiterungen der Buslinie 22.072 werden durch die Gemeinde Safnern unterstützt. Ebenfalls sollte gemäss Antrag der RVK 1 die Aufnahme des Versuchsbetriebs der Buslinie 40.034 ins Grundangebot aufgenommen werden. Für die Gemeinde Safnern ist es nicht nachvollziehbar, dass der Regierungsrat dieses Angebot abgelehnt hat, entgegen dem Antrag der RVK1.	x			
75	Saicourt	Plutôt oui	Course de Reconvilier 12.55 à Bellelay 13.97 : nous demandons que cette course parte de Reconvilier à 13h05 seulement (voir justifications syndicat scolaire)		x		cf. réponse syndicat scolaire Saincourt-Petit-Val
76	Saint-Imier	Oui	Pérénisation de la phase pilote de esserte locale à Saint-Imier Mise en place d'une nouvelle phase pilote pour la desserte des sectuers Paul-Charmillot et Champ-Meusel. Renforcement de la liaison vers Chassera en lien avec les réflexionsautour de l'accès TIM au sommet et un cofinancemetn de ladite liaison par tous les acteurs qui en bénéficieront. Dans cette attente, le Conseil municipal a résilié le contrat avec l'entreprise de transport qui assure en 2020 encore la liaison Saint-Imier - Chasseral (Ligne ASIC) car le canton ne contribue pas à son financement pas plus que le le font d'autres collectivités ou acteurs touristiques qui en tirent profit. - mise en place d'une liaison Val-de-Ruz pour offrir un accès plus direct à Neuchâtel		x		Le thème de la liaison touristique à traiter en comité de la CRT 1, pour les autres remarques les réponses sont dans le rapport explicatif (partie bus local Saint-Imier ou ont déjà été données dans l'annexe "vue d'ensemble des demandes évaluées".
77	Sauge						
78	Saules						
79	Schelten						
80	Scheuren	Ja					
81	Schüpfen	K. Angabe	-				
82	Schwadernau						

Frage 3.3: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Regionalverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.3)

Question 3.3 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus régionales et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.3)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
83	Seedorf	Eher Nein	1) Linie 30.105: Grissenberg und Wiler werden nach 19:30 immer noch nicht bedient. Es braucht einen Antrag, dass eine Lösung für die Abendanbindung dieser Dorfteile an den ÖV erarbeitet wird. Hinweis: Wiler weist im Vergleich zu anderen Haltestellen einen hohen Wert Einsteiger/Tag auf, was klar für eine Abendanbindung spricht. 2) Linie 30.365: An diese Linie dürfen nicht die Anforderungen für den Einsatz eines Gelenkbusses gestellt werden, da dieser alleine aus betrieblichen Gründen eingesetzt wird. Es ist bei der Analyse des Rückgangs zu berücksichtigen, dass dieser Kurs von Seedorfer und Aarberger Schülern benützt wird. Und zwar von Schülern die in die Sekundarschule Aarberg oder ins Gymnasium Neufeld zur Schule fahren. Die Schülerzahlen im Jahr 2018 waren tatsächlich klar tiefer als im Vorjahr. Auch im Jahr 2019 waren die Schülerzahlen tiefer. Aus diesem Grund wird die Nachfrageentwicklung 2019 voraussichtlich keine wesentliche Veränderung gegenüber dem Jahr 2018 aufzeigen. Die Anzahl Sekundar- oder Gymerschüler können jährlich schwanken. Eine langfristige Betrachtung der allgemeinen Schülerzahlen zeigt, dass diese spätestens ab dem Jahr 2023 wieder steigen werden. Zudem ist zurzeit noch offen, ob allenfalls aufgrund der Überprüfung der Schulmodelle und –standorte zukünftig mehr Schüler/innen von Seedorf die Schule in Aarberg besuchen werden. Aus diesen Gründen soll das Angebot unverändert weitergeführt werden, auch falls die Nachfrageentwicklung 2019 unter dem Bereich von 200 P liegt. Falls trotzdem eine Massnahmen nötig sein wird, wird klar der Einsatz eines kleineren Busses anstelle der Angebotsreduzierung bevorzugt, da die Abendanbindung Seedorf-Aarberg als sehr wichtig erachtet wird. 3) Linie 30.100: Wir begrüssen die Anträge von RK Bern-Mittelland mit zusätzlichen Kursen der Linie 30.100 (Kap. 5.4)	x x	x		1) Im Rahmen Bedürfnisabklärung (Umfrage) keine diesbezügliche Eingabe eingegangen 2) Anträge RAK 2022-2025: a) Angebot vorläufig unverändert weiterführen b) Gesamtüberprüfung zuhanden RAK 2026–2029 im Rahmen Konzeptstudie "Überprüfung Angebotskonzept Frienisberg" (gemeinsame Studie RVK1 und RKBM)
84	Siselen						
85	Sonceboz-Sombeval	Oui	-				
86	Sonvilier	Non	Pas de ligne prévue pour Sonvilier (prolongement de la ligne de bus de l'hôpital de St-Imier jusqu'à Sonvilier?).			X	La non prise en compte de Sonvilier dans l'étude de desserte locale de bus pour Saint-Imier et Villeret a été décidée en accord avec la commune de Sonvilier (séance du xx avec la présence de la mairesse Mme Jeanneret)
87	Sorvilier	Oui	-				
88	Studen	Ja	-				
89	Sutz-Lattrigen	Ja	-				
90	Täuffelen						
91	Tavannes						
92	Tramelan	Oui	Nous nous permettons de vous rappeler que les horaires des bus Tramelan – Saint-Imier doivent répondre en toute priorité aux besoins du CEFF Commerce.	x			C'est déjà le cas aujourd'hui. Pas de commentaire à ajouter
93	Treiten						
94	Tschugg	Ja	-				
95	Twann-Tüscherz	Nein	Buslinie 22.011: Alfermée muss wieder erschlossen werden.			x	Wurde geprüft (Prüfauftrag 16) und nicht empfohlen, keine neuen Argumente für erneute Prüfung/Wiedererwägung
96	Valbirse	Oui	-				
97	Villeret						
98	Vinelz	Ja	-				
99	Walperswil	Ja	-				
100	Wengi						
101	Worben						
102	Aare Seeland mobil AG	Ja	-				
103	BLS AG	K. Angabe	-				
104	Carpostal Région Ouest	Plutôt oui	Concernant la ligne de bus 22.141, la proposition ne tient pas compte de besoins scolaires. D'autre part, il faut noter que le roulement des véhicules chevauche les linge 22.231 et 22.141 pour les besoins scolaires et qu'il y a lieu de faire attention à cette particularité, étant donné que la clientèle scolaire est largement majoritaire sur ces 2 lignes.	x			idem 138

Frage 3.3: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Regionalverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.3)

Question 3.3 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus régionales et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.3)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
105	Chemins de fer du Jura CJ	Plutôt oui	Des travaux préparatoires importants ont déjà eu lieu avec la commune de St-Imier au sujet de la desserte locale prévue. Il serait important de mettre cette desserte en relation avec la ligne 22.131, le tout en TRV.		x		Les concepts d'horaire de desserte locale en discussion ont été élaborés afin de maximiser la qualité des correspondances à la gare de St-Imier. Toutefois, les horaires cadencés en projet entrent partiellement en relation avec l'horaire de la ligne 22.131. Cette question sera approfondie à l'étape de mise en oeuvre de concept (à confirmer par les communes concernées) avec les différents partenaires (dont les entreprises de transports).
106	Funiculaire Saint-Imier-Mont-Soleil SA	Oui	-				
107	Nachtliniengesellschaft NLG	K. Angabe	-				
108	Postauto AG, Gebiet Mitte	Eher Ja	Linie 30.365: Eine mögliche Lösungsvariante b) erachten wir als nicht zielführend, weil der KDG dadurch verschlechtert wird (Aufbau zusätzlicher Ressourcen).		x		siehe Antwort zu Nr. 85
109	Regionalverkehr Bern Solothurn RBS	Eher Ja	1) Linie 30.898: In der morgendlichen Verkehrsspitze werden aufgrund des erhöhten Verkehrsaufkommens eingangs Dorfzentrum von Münchenbuchsee häufig die Anschlüsse am Bahnhof Münchenbuchsee verpasst. Deshalb fährt der RBS seit Januar 2018 mit einem zusätzlichen Fahrzeug vier Zusatzkurse bis Zollikofen Bahnhof, welche nicht vom Kanton abgegolten werden. Eine wesentliche Fahrzeiteinsparung würde der Verzicht auf die Stichfahrt in Wengi bringen. Dadurch könnte - zusammen mit den Verkehrsmanagementmassnahmen im Raum Münchenbuchsee - die Anschlussqualität in Münchenbuchsee markant verbessert werden. Der zusätzliche Kundennutzen (Fahrzeitersparnis für Durchfahrende, Anschlusssicherheit in Münchenbuchsee) steht in einem positiven Verhältnis zu den Nachteil (längere Fusswege für Fahrgäste aus Wengi). Es bräuchte jedoch eine zusätzliche Haltestelle im Bereich des Kreisels in Wengi. Der Kanton befürwortet diese Massnahme und hat bereits ein entsprechendes Projekt ausgearbeitet. Wir beantragen diese Massnahme spätestens auf Dezember 2021 zu realisieren. 2) Linie 30.898: Mittagsverdichtung für das Abdecken des Schülerverkehrs Büren-Oberwil (gemäss Prüfauftrag 32.1). Dies wäre kompatibel mit dem Antrag B Linie 40.008. 3) Linie 30.898: In der Morgenspitze ist die Auslastung der Fahrzeuge sehr hoch (Jahresschnitt max. QS 44 Pers./maximal 67 Pers.). Ein Verdichtungskonzept für die HVZ (auf einem Teilabschnitt) wäre anzustreben. 4) Linie 30.363: Mit dem integralen Viertelstundentakt auf dem RE Bern-Solothurn werden die Voraussetzungen für die Einführung von zusätzlichen Kursen Lyss-Bätterkinden am Mittag geschaffen. Dies war ursprünglich geplant, scheiterte aber an den fehlenden Anschlüssen in Bätterkinden. Mit dieser Massnahme könnte u.U. das Fahrgastaufkommen in der Region gesteigert werden.	x	x x	x	1) Zusätzlicher Antrag in RAK aufnehmen: Aufhebung Stichfahrt Wengi Linie 30.898 in Fahrtrichtung Büren-Münchenbuchsee (Priorisierung Zugsanschlüsse aus regionaler Sicht, siehe auch Aufhebung Stichfahrt Ammerzwil Linie 30.363 bei Frage 4.1 Eingabe 32) 2) Wurde geprüft und beurteilt (siehe Zusatzbericht Prüfaufträge Kap. 32.1), aber aufgrund der Auswirkungen auf die Erfolgskontrolle gemäss AGV abgelehnt 3) Vormerken für RAK 2026-29. Falls Kapazitäten vorher effektiv nicht mehr ausreichen, Entlastungskonzept im Rahmen ordentliches Bestellverfahren 4) Sehr geringes Nachfragepotenzial. Erneute Eingabe und Prüfung im Rahmen RAK 2026-2029 unter Berücksichtigung Nachfragepotenziale
110	Transports publics fribourgeois TPF	Plutôt oui	-				
111	Verkehrsbetriebe Biel VB	Eher ja	Ligne 22.141 Tavannes - Bellelay - Les Genevez: La ligne est intercantonale. Le nouveau départ proposé depuis les Genevez (ouverture d'une course à vide) améliore sensiblement la correspondance à Reconvilier pour Bienne (arrivée 13.40). La ligne fait actuellement partie de la mise au concours conjointe JU et BE pour l'horaire 2022 et suivants. Cette modification n'est actuellement pas incluse dans le projet d'horaire qui a servi de base pour l'appel d'offre.	x			La proposition de course supplémentaire est à inclure dans la procédure d'établissement de l'horaire (cf. 138 et 139).
112	Tiefbauamt (BE), Verkehrsmanagement	Ja	-				

Frage 3.3: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Regionalverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.3)

Question 3.3 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus régionales et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.3)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
113	Amt für Mobilität / Service de la mobilité (FR)	Pas d'avis	Le canton de Fribourg n'est touché par aucune lignes de bus régionales inclues dans le schéma d'offre.	x			
114	Section de la mobilité et des transports (JU)	Plutôt oui	Nous partageons l'avis de revoir le concept de la ligne 22.232 Belprahon et que la desserte de Moutier dans sa globalité.	x			
115	Service des transports (NE)	Pas d'avis					
116	Amt für Verkehr und Tiefbau (SO)	Eher ja	1) Buslinie 871: Bei einer Änderung auf den Fahrplan 2022 oder 2023 müssen die Auswirkungen auf den Schülerverkehr im Kanton Solothurn (Brunnenthal – Messen) im Detail angeschaut werden. Falls sich die Änderungen an der Linie 871 negativ auf die Schülertransporte auswirken sollten, sind Reparaturmassnahmen auf der Linie 871 ins Auge zu fassen. 2) Buslinie 8: Bei der beantragten Mittagsverdichtung wird im Zusatzbericht vorgeschlagen, den bestehenden Schülerkurs Nennigkofen-Solothurn zu integrieren. Die Machbarkeit scheint uns fraglich. Ob die gewünschte Auslastung auf den geforderten neuen Mittagskursen erreicht wird, ist ebenfalls zweifelhaft (hoher Anteil Schülerverkehr über Mittag, an Stundenplan gebunden). Eine Aufstufung in Stufe 3 begrüssen wir, um mehr Flexibilität zu gewinnen - dies soll koordiniert mit der Bahnlinie 291 und allenfalls Buslinie 898 geschehen. 3) Buslinie 33: Nach unserem Dafürhalten müsste auch ein Frühkurs Büren-Grenchen geprüft werden, abgestimmt auf den Bahnanschluss IC5 nach Olten-Zürich (Ankunft Bus 5.49 Uhr)	x x	 x		1) Gegenstand Umsetzungsplanung 3) Zusätzlicher Antrag in RAK aufnehmen: Zusätzlicher Frühkurs Büren-Grenchen Grenchen Süd an ca. 5.45 Uhr mit Anschluss auf IC5 nach Olten-Zürich Grenchen Süd ab 5.52 Uhr
117	Regionalkonferenz Bern-Mittelland	K. Angabe	-				
118	Pro Bahn CH, Mittelland	Ja	-				
119	TCS Biel-Seeland	Ja					
120	VCS (Regional-gruppe Biel)	Eher Ja	30.369 Lyss-Jens-Bellmund: Die Aufnahme des Versuchsbetriebes ins Grundangebot ist angesichts der Passagierfrequenzen angezeigt. 30.871 Jegenstorf-Messen-Ruppoldsried-Waltwil/Balm: da kostenneutral ist diese Verbesserung für die Ortschaften Ruppoldsried, Waltwil und Wengi unbedingt umzusetzen. 40.008 Büren a. A. -Solothurn: der 30'-Takt ist das Minimum und muss raschmöglichst umgesetzt werden. 40.033 Grenchen-Arch-Büren a. A.: Für einen 30'-Takt durchgehend am Morgen und Abend ist der Bedarf eindeutig ausgewiesen und Entlastung von einzelnen stark frequentierten Kursen erwünscht. Dies führt zudem zu besseren Zugsanschlüssen beim Bahnhof Grenchen Süd. 40.034 Grenchen-Lengnau-Pieterlen-Biel/Meinisberg-Orpund: Da die zwei grossen Firmen Rolex in Biel und CSL Behring noch weitere Arbeitsplätze schaffen werden, muss dieses Angebot ins Grundangebot aufgenommen werden und dies mit beiden Linienästen.	x			
121	Komitee N5 Bielersee	Ja	-				
122	Syndicat scolaire La Courtine	Plutôt oui	Approuvent la requête consitant à faire partir le bus de Reconvilier à 12h55 au lieu de le faire partir de Saicourt seulement à 13h10 comme actuellement, afin de l'intégrer dans l'offre générale et d'éviter le double paiement. Toutefois, nous demandons que cette course parte de Reconvilier à 13h05 seulement, car : - Les élèves de l'école enfantine arriveraient déjà à 13h02 à l'arrêt du Fuet et devraient y attendre 20 minutes l'arrivée du bus venant de Bellelay qui transporte les élèves de Bellelay et de Petit-Val venant au Fuet, pour desecendre ensemble à l'école avec le pédibus. Il ne nous semble pas raisonnable de laisser des enfants de 4 et 5 ans si longtemps exposés aux intempéries au bord d'une route bien fréquentée. - les élèves de l'écoles secondaire arriveraient 25 minutes avant le début des cours à l'école et il n'est pas possible d'avancer le début des cours, puisqu'il faut attendre le bus en provenance de Lajoux et des Genevez. - Nous avons consulté M. Cattin de Car Postal qui a jugé notre demande réalisable.	x			Cette demande est à intégrer si possible à la procédure d'établissement de l'horaire et est à régler entre CarPostal et le commanditaire.
123	Privatperson 1	K. Angabe	Nicht einverstanden mit der Streichung des minimalen Wochenendangebotes des Buses in La Courtine BE (Moutier-Souboz-Sornetan-Bellelay). Detaillierte Ausführungen siehe Mail.	x			Entscheid Besteller

Frage 3.3: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Regionalverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.3)

Question 3.3 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus régionales et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.3)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
124	Privatperson 2	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)		x		siehe Nr. 31
125	Privatperson 3	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)		x		siehe Nr. 31
126	Privatperson 4	Ja	-				
127	Privatperson 5	Ja	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)		x		siehe Nr. 31
128	Privatperson 6	Nein	-				
129	Privatperson 7	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)		x		siehe Nr. 31
130	Privatperson 8	K. Angabe	-				
131	Privatperson 9	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)		x		siehe Nr. 31
132	Privatperson 10	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)		x		siehe Nr. 31
133	Privatperson 11	Nein	-				
134	Personne privée 12	Pas d'avis	-				
135	Privatperson 13	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)		x		siehe Nr. 31
136	Privatperson 14	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)		x		siehe Nr. 31
137	Privatperson 15	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)		x		siehe Nr. 31
138	Personne privée 16	Pas d'avis	-				
139	Privatperson 17	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)		x		siehe Nr. 31
140	Privatperson 18	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)		x		siehe Nr. 31
141	Privatperson 19	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)				siehe Nr. 31
142	Privatperson 20	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)				siehe Nr. 31
143	Privatperson 21	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)				siehe Nr. 31
144	Privatperson 22	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)				siehe Nr. 31
145	Privatperson 23	Ja	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel) Bus Gampelen Dorf bis Anschluss Schnellzug Ins häufiger, Bus für frühe Pendler und spätere Schüler und Gymnasium ausbauen, da auch die Bahn den Berufspendler und die Studenten zeitlich trennen will.				siehe Nr. 31
146	Privatperson 24	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)				siehe Nr. 31
147	Privatperson 25	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)				siehe Nr. 31
148	Privatperson 26	Nein	(Ins-GAMPELEN-Gals-Le Landeron) jede Stunde / (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) jede Stunde. Notlösung: Bus (GAMPELEN-Ins) für Anschluss in Ins an (Neuchâtel-Bern) + (Fribourg-Ins-Neuchâtel)				siehe Nr. 31

Frage 3.4: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Ortsverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.4)

Question 3.4 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus locales et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.4)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
1	Aarberg	Ja	-				
2	Aegerten	Ja	-				
3	Arch	Ja	-				
4	Bargen						
5	Bellmund	Ja	-				
6	Belprahon						
7	Biel/Bienne	Ja	1) Der Gemeinderat stellt fest, dass Angebotsverbesserungen im regionalen Bahn- und Busverkehr in der Agglomeration Biel vorgesehen sind, die er begrüsst. Bezüglich der Bieler Buslinien sollen die Betriebszeiten generell bis 01.00 Uhr ausgedehnt werden. 2) Die wichtigste Neuerung gegenüber der 2. Etappe Buskonzept 2020 betrifft die Linie 2, welche mit der Linie 7 zu einer Linie mit einheitlicher Streckenführung und Endpunkt Orpundplatz zusammengefasst wird. Die so neukonzipierte Linie 7 würde tagsüber durchgehend neu im 10'-Takt (bisher 15'-Takt) bedient (abends und am Sonntag 15'-Takt). Der Gemeinderat würde es begrüssen, wenn diese wichtige Neuerung bereits ab Dezember 2020 (und nicht erst ab Dezember 2021) eingeführt werden könnte.	x x			2) Einführung 2. Etappe Buskonzept 2020 per Ende 2020 vorgesehen
8	Brügg	K. Angabe	-				
9	Brüttelen	Ja	-				
10	Büetigen						
11	Bühl						
12	Büren an der Aare						
13	Champoz						
14	Corcelles	Oui	-				
15	Corgémont	Pas d'avis	-				
16	Cormoret	Oui	-				
17	Cortébert		-				
18	Court	Pas d'avis	-				
19	Courtelary	Oui	-				
20	Crémines	Pas d'avis	-				
21	Diessbach						
22	Dotzigen						
23	Elay		-				
24	Epsach						
25	Erlach						
26	Eschert						
27	Evillard	K. Angabe	-				
28	Finsterhennen	Ja	-				
29	Gals	K. Angabe	keine	x			
30	Gampelen	K. Angabe	-				
31	Grandval						
32	Grossaffoltern	K. Angabe	-				
33	Hagneck						
34	Hermrigen	K. Angabe	-				
35	Ins	K. Angabe	Wir haben keine Buslinien Ortsverkehr in unserem Perimeter.	x			
36	Ipsach		-				
37	Jens	K. Angabe	-				
38	Kallnach	Eher Ja	dito 3.3	x			
39	Kappelen	K. Angabe	-				
40	La Ferrière						
41	La Neuveville	Pas d'avis	-				
42	Lengnau	Ja	-				

Frage 3.4: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Ortsverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.4)

Question 3.4 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus locales et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.4)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
43	Leuzigen						
44	Ligerz	Ja	-				
45	Loveresse						
46	Lüscherz	Ja	-				
47	Lyss	Ja	-				
48	Meienried						
49	Meinisberg	Ja	-				
50	Merzligen	K. Angabe	-				
51	Mont-Tramelan		-				
52	Mörigen	K. Angabe	-				
53	Moutier	Pas d'avis	-				
54	Müntschemier						
55	Nidau	K. Angabe	1. Der Gemeinderat von Nidau begrüsst und unterstützt die prioritäre Behandlung der Verlängerung der Buslinie 4 über Nidau (Hauptstrasse) hinaus in den Raum Port / Brügg gemäss dem Vorschlag im Arbeitspapier „Buskonzept 2020 – Umsetzung 2. Etappe (Anpassungsvorschlag)" mit folgenden Änderungen im Liniennetz in Nidau: - Die Linie 6 wird neu über Nidau hinaus in den Raum Port / Brügg geführt. Die Linie 4 fährt nicht mehr nach Nidau. - In den Hauptverkehrszeiten wird der Linienabschnitt Biel-Nidau zum Bahnhof Nidau mit der Linie 5 verstärkt (gleiche Linienführung wie heute die Linie 4). - Neu führt nur noch die Linie 7 von Biel via Nidau Nord nach Port / Brügg (Haltestellen Gurnigelstrasse, Milanweg, Guglerstrasse). Der 10'-Takt auf diesem Ast wird durch die Zusammenlegung der Linie 7 mit der Linie 2 erreicht. 2. Der Gemeinderat wünscht, dass die Linienverlängerung (neue Linie 6) noch innerhalb des laufenden Angebotskonzepts 2018–2021 (Konzeptanpassung Bus 2020 2. Etappe) behandelt und auf den nächsten Fahrplanwechsel Ende 2020 eingeführt wird. 3. Die Einführung der neuen Linie 5 bis zum Bahnhof Nidau zur Frequenzerhöhung in der Stosszeit wird begrüsst.		x		Anliegen werden mit Anpassung 2. Etappe Buskonzept berücksichtigt
56	Nods	Oui	-				
57	Oberwil						
58	Orpund	Ja	-				
59	Orvin	Oui	-				
60	Perrefitte	Plutôt oui	Nous souhaitons qu'il soit renu compte des horaires des correspondances de la gare de moutier en direction de Bienne et Tramelan		x		Cette demande sera évaluée dans le cadre de l'étude concernant les bus de Moutier et environs prévue en 2021.
61	Péry - La Heutte						
62	Petit-Val	Pas d'avis	-				
63	Pieterlen		-				
64	Plateau de Diesse	Oui	-				
65	Port	Ja	Prüfinhalte, welche die Gemeinde Port betreffen: - Ortsverkehr Biel: Betriebszeit neu bis 1.00 Uhr - Neuprüfung Verlängerung Linie 4 oder anderweitige Anpassung der Erschliessung im Raum Nidau–Port–Brüggmoos	x			
66	Radelfingen						
67	Rapperswil	Ja	-				
68	Rebévelier		-				
69	Reconvilier		-				
70	Renan						
71	Roches						
72	Romont	Pas d'avis	-				
73	Rüti bei Büren	K. Angabe	-				
74	Safnern	K. Angabe	-				
75	Saicourt						
76	Saint-Imier	Oui	-				

Frage 3.4: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Ortsverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.4)

Question 3.4 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus locales et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.4)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
77	Sauge						
78	Saules						
79	Schelten						
80	Scheuren	Ja	-				
81	Schüpfen	K. Angabe	-				
82	Schwadernau						
83	Seedorf	K. Angabe	-				
84	Siselen						
85	Sonceboz-Sombeval	Oui	-				
86	Sonvilier	Non	Pas de ligne prévue pour Sonvilier (prolongement de la ligne de bus de l'hôpital de St-Imier jusqu'à Sonvilier?).				cf remarque au 3.4
87	Sorvilier	Oui	-				
88	Studen	Ja	-				
89	Sutz-Lattrigen	Ja	-				
90	Täuffelen						
91	Tavannes						
92	Tramelan	Pas d'avis	-				
93	Treiten						
94	Tschugg	Ja	-				
95	Twann-Tüscherz	K. Angabe	-				
96	Valbirse	Oui	-				
97	Villeret						
98	Vinelz	Ja	-				
99	Walperswil	Ja	-				
100	Wengi						
101	Worben						
102	Aare Seeland mobil AG	Ja	-				
103	BLS AG	K. Angabe	-				
104	Carpostal Région Ouest	Pas d'avis	-				
105	Chemins de fer du Jura CJ	Plutôt oui	cf. 3.3				
106	Funiculaire Saint-Imier-Mont-Soleil SA	Oui	-				
107	Nachtliniengesellschaft NLG	K. Angabe	-				
108	Postauto AG, Gebiet Mitte	K. Angabe	-				
109	Regionalverkehr Bern Solothurn RBS	Ja	-				
110	Transports publics fribourgeois TPF	Pas d'avis	-				
111	Verkehrsbetriebe Biel VB	Ja	Linie 11 liesse sich evtl. durch - geänderte Linienführung - Durchbindung in Innenstadt (als Ersatz Kurzumlauf) - bessere Abstimmung und Anpassung Fahrplanlage Magglingenbahn in den gelben Bereich verschieben. Bitte um zusätzlichen Prüfauftrag. Linien 5/6: Bitte um zusätzlichen Prüfauftrag für Bedienung Beaumontquartier mit einer Linie.	x			Prüfaufträge für RAK 2026-2029 vorsehen, dannzumal können auch Erkenntnisse aus ÖV-Konzept 2035 berücksichtigt werden

Frage 3.4: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Ortsverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.4)

Question 3.4 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus locales et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.4)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
112	Tiefbauamt (BE), Verkehrsmanagement	Ja	-				
113	Amt für Mobilität / Service de la mobilité (FR)	Pas d'avis	-				
114	Section de la mobilité et des transports (JU)	Pas d'avis	-				
115	Service des transports (NE)	Pas d'avis	-				
116	Amt für Verkehr und Tiefbau (SO)	K. Angabe	-				
117	Regionalkonferenz Bern-Mittelland	K. Angabe	-				
118	Pro Bahn CH, Mittelland	Ja	-				
119	TCS Biel-Seeland	Ja	-				
120	VCS (Regional-gruppe Biel)	Eher Ja	22.001-011 Verkehrsbetriebe Biel: Die Ausdehnung der Betriebszeiten bis 01.00 Uhr für die Hauptlinien und 00.30 für die restlichen mit Anschlüssen auf die letzten Zugspaare beim Bahnhof Biel ist eine langjährige Forderung unsererseits. Unschön ist, dass die erste Zugsspinne Bahnhof Biel ab 05.15 Uhr immer noch nicht bedient wird. Gespannt sind wir wie sich die vorgesehenen Massnahmen der Etappe II des Buskonzeptes Biel ab Dezember 2020 bewähren werden. 22.012 Brügg - Biel Industrie: Aufnahme ins Grundangebot muss vollzogen werden. 22.072 Biel-Meinisberg: der 30'-Takt bis Betriebsschluss wird begrüsst, dadurch können bei einzelnen Kurse die Kapazitätsengpässe gemindert werden. 22.074 Biel -Lyss: der Zusatzkurs und die direkte Linienführung werden sich bewähren und die Fahrgastzahlen steigen. 22.087 Biel-Bellmund-Merzligen-Jens: Der neue Kurs 23.20 ist für die Abendveranstaltungen in Biel (Training, Konzerte, Kino, Theater usw.) wichtig. Der vorgeschlagene zusätzliche Rundkurs MO-FR ist gerechtfertigt, wie auch die Schliessung der Taktlücke am Nachmittag MO-FR.	x			
121	Komitee N5 Bielersee	Eher Nein	Die Linie 22.011 sollte unbedingt wieder bis Alfermée weitergezogen werden - allerdings nicht nur bis Dorf, sondern hoch zum Rebenweg. Siehe Antrag Gemeinde Twann-Tüscherz.			x	Wurde geprüft (Prüfauftrag 16) und nicht empfohlen, keine neuen Argumente für erneute Prüfung/Wiedererwägung
122	Syndicat scolaire La Courtine	Pas d'avis	-				
123	Privatperson 1	K. Angabe	-				
124	Privatperson 2	K. Angabe	-				
125	Privatperson 3	K. Angabe	-				
126	Privatperson 4	Ja	-				
127	Privatperson 5	K. Angabe	-				
128	Privatperson 6	K. Angabe	-				
129	Privatperson 7	K. Angabe	-				
130	Privatperson 8	K. Angabe	-				
131	Privatperson 9	K. Angabe	-				
132	Privatperson 10	K. Angabe	-				
133	Privatperson 11	K. Angabe	-				
134	Personne privée 12	Pas d'avis	-				
135	Privatperson 13	K. Angabe	-				
136	Privatperson 14	K. Angabe	-				
137	Privatperson 15	K. Angabe	-				
138	Personne privée 16	Pas d'avis	-				

Frage 3.4: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen zu den Buslinien Ortsverkehr und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.1.4)

Question 3.4 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Est-ce que vous être d'accord avec les requêtes concernant les lignes de bus locales et leur priorisation ? (Chapitre 5.1.4)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
139	Privatperson 17	K. Angabe	-				
140	Privatperson 18	K. Angabe	-				
141	Privatperson 19	K. Angabe	-				
142	Privatperson 20	K. Angabe	-				
143	Privatperson 21	K. Angabe	-				
144	Privatperson 22	K. Angabe	-				
145	Privatperson 23	Eher Ja	-				
146	Privatperson 24	K. Angabe	-				
147	Privatperson 25	K. Angabe	-				
148	Privatperson 26	K. Angabe	-				

Frage 3.5: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen aus ÖV-Planungsstudien sowie separaten Teilprojekten und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.2)

Question 3.5 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Êtes-vous d'accord avec les requêtes issues des études de planification TP et leur priorisation ? (Chapitre 5.2)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
1	Aarberg	Ja	-				
2	Aegerten	K. Angabe	Können wir nicht beurteilen.	x			
3	Arch	Ja	-				
4	Bargen						
5	Bellmund	Ja	-				
6	Belprahon						
7	Biel/Bienne	Ja	-				
8	Brügg	K. Angabe	-				
9	Brüttelen	Ja	-				
10	Büetigen						
11	Bühl						
12	Büren an der Aare						
13	Champoz						
14	Corcelles	Oui	-				
15	Corgémont	Oui	-				
16	Cormoret	Oui	-				
17	Cortébert		-				
18	Court	Pas d'avis	-				
19	Courtelary	Oui	-				
20	Crémines	Pas d'avis	-				
21	Diessbach						
22	Dotzigen						
23	Elay		-				
24	Epsach						
25	Erlach						
26	Eschert						
27	Evilard	Ja	-				
28	Finsterhennen	Ja	-				
29	Gals	K. Angabe	-				
30	Gampelen	K. Angabe	-				
31	Grandval						
32	Grossaffoltern	K. Angabe	-				
33	Hagneck						
34	Hermrigen	K. Angabe	-				
35	Ins	K. Angabe	Betrifft unseren Perimeter nicht.	x			
36	Ipsach						
37	Jens	K. Angabe	-				
38	Kallnach						
39	Kappelen	K.A	-				
40	La Ferrière						

Frage 3.5: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen aus ÖV-Planungsstudien sowie separaten Teilprojekten und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.2)

Question 3.5 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Êtes-vous d'accord avec les requêtes issues des études de planification TP et leur priorisation ? (Chapitre 5.2)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
41	La Neuveville	Non	Nous constatons avec insatisfaction que la problématique liée à la future suppression de la gare de Gléresse n'a pas été prise en compte dans le schéma d'offre 2022-25 comme cela avait été discuté lors de la séance du 24.10.2019. De plus dans le rapport final, une étude de planification concernant la desserte Gléresse - Plateau de Diesse en relation avec la suppression de la gare de Gléresse a été repoussée dans la perspective du schéma d'offre 2026-2029. A notre grand regret également, il n'est aps fait mention de l'étude d'un concept de bus Douanne-Gléresse-La Neuveville permettant de régler la problématique de la suppression de l'arrêt de Gléresse pour les habitants de Chavannes et du Plateau de Diesse. Nous demandons donc que ces études soient planifiées dans le cadre du schéma 2022-2025, afin de nous permetttre une mise en place d'un éventuel service de bus dès l'entrée en fonction du tunnel de Gléresse prévue en 2025.			x	Les intentions de la CRT 1 sont identiques aux demandes de la commune de La Neuveville, ces éléments seront précisés dans le rapport. En effet, lors de la séance du 19.10 2019 il a été convenu que: - la CRT1 examine s'il est possible d'intégrer la problématique des arrêts de bus et de la structure générale de la desserte TP dans cette sous-région dans l'"étude TP Bienne et environs 2030". Si l'intégration dans cette étude n'est pas possible, elle mandate une étude séparée permettant d'obtenir les informations souhaitées dans les délais. - suite à cette étude, une étude de planification des horaires sera nécessaire et sera réalisée par la CRT1. Sa réalsiation se fera évidemment pour que les résultats puissent être mis en oeuvre dès la fermeture de la gare de Gléresse. - l'échelle géographique de ces études est la suivante : communes du bord du Lac, Plateau de Diesse, Orvin, Lignières et Nods.
42	Lengnau	Ja	-				
43	Leuzigen						
44	Ligerz	Ja	-				
45	Loveresse						
46	Lüscherz	Ja	-				
47	Lyss	Ja	-				
48	Meienried						
49	Meinisberg	K. Angabe	-				
50	Merzligen	Ja	-				
51	Mont-Tramelan		-				
52	Mörigen	K. Angabe	-				
53	Moutier	Oui	-				
54	Müntschemier						
55	Nidau	K	-				
56	Nods	Oui	-				
57	Oberwil						
58	Orpund	Ja	-				
59	Orvin	Pas d'avis	-				
60	Perrefitte	Oui	-				
61	Péry - La Heutte						
62	Petit-Val	Pas d'avis	-				
63	Pieterlen		-				
64	Plateau de Diesse	Plutôt non	Toujours dans le même ordre d'idées, il nous paraît oportun de prévoir à présent déjà la prolongation de la ligne Bienne-Orvin jusqu'à Lamboing et de déterminer quelles mesures serainet susceptibles de conforter la desserte par le funiculaire Gléresse - Montagne de Diesse.		x		cf. réponse La Neuveville
65	Port	Pas d'avis	-				

Frage 3.5: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen aus ÖV-Planungsstudien sowie separaten Teilprojekten und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.2)

Question 3.5 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Êtes-vous d'accord avec les requêtes issues des études de planification TP et leur priorisation ? (Chapitre 5.2)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
66	Radelfingen						
67	Rapperswil	Ja	-				
68	Rebévelier		-				
69	Reconvilier	Ja	-				
70	Renan						
71	Roches						
72	Romont	Eher Ja	-				
73	Rüti bei Büren	K. Angabe	-				
74	Safnern	Ja	-				
75	Saicourt		-				
76	Saint-Imier	Oui	-				
77	Sauge						
78	Saules						
79	Schelten						
80	Scheuren	Ja	-				
81	Schüpfen	K. Angabe	-				
82	Schwadernau						
83	Seedorf	K. Angabe	-				
84	Siselen						
85	Sonceboz-Sombeval	Oui	-				
86	Sonvilier	Non	Pas de ligne prévue pour Sonvilier (prolongement de la ligne de bus de l'hôpital de St-Imier jusqu'à Sonvilier?).				
87	Sorvilier	Pas d'avis	-				
88	Studen	Ja	-				
89	Sutz-Lattrigen	Ja	-				
90	Täuffelen						
91	Tavannes						
92	Tramelan	Pas d'avis	-				
93	Treiten						
94	Tschugg	Ja	-				
95	Twann-Tüscherz	K. Angabe	-				
96	Valbirse	Oui	-				
97	Villeret						
98	Vinelz	Ja	-				
99	Walperswil	Ja	-				
100	Wengi						
101	Worben						
102	Aare Seeland mobil AG	K. Angabe	-				
103	BLS AG	K. Angabe	-				
104	Carpostal Région Ouest	Ja	-				
105	Chemins de fer du Jura CJ	Pas d'avis	-				
106	Funiculaire Saint-Imier-Mont-Soleil SA	Oui	-				
107	Nachtliniengesellschaft NLG	K. Angabe	-				

Frage 3.5: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen aus ÖV-Planungsstudien sowie separaten Teilprojekten und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.2)

Question 3.5 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Êtes-vous d'accord avec les requêtes issues des études de planification TP et leur priorisation ? (Chapitre 5.2)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
108	Postauto AG, Gebiet Mitte	Ja	-				
109	Regionalverkehr Bern Solothurn RBS	Ja	-				
110	Transports publics fribourgeois TPF	Oui	-				
111	Verkehrsbetriebe Biel VB	Ja	-				
112	Tiefbauamt (BE), Verkehrsmanagement	Ja	-				
113	Amt für Mobilität / Service de la mobilité (FR)	Pas d'avis	-				
114	Section de la mobilité et des transports (JU)	Pas d'avis	-				
115	Service des transports (NE)	Pas d'avis	-				
116	Amt für Verkehr und Tiefbau (SO)	K. Angabe	-				
117	Regionalkonferenz Bern-Mittelland	K. Angabe	-				
118	Pro Bahn CH, Mittelland	Ja	-				
119	TCS Biel-Seeland	Ja	-				
120	VCS (Regional-gruppe Biel)	Ja	-				
121	Komitee N5 Bielersee	Ja	-				
122	Syndicat scolaire La Courtine	Pas d'avis	-				
123	Privatperson 1	K. Angabe	-				
124	Privatperson 2	K. Angabe	-				
125	Privatperson 3	K. Angabe	-				
126	Privatperson 4	Ja	-				
127	Privatperson 5	K. Angabe	-				
128	Privatperson 6	K. Angabe	-				
129	Privatperson 7	K. Angabe	-				
130	Privatperson 8	K. Angabe	-				
131	Privatperson 9	K. Angabe	-				
132	Privatperson 10	K. Angabe	-				
133	Privatperson 11	K. Angabe	-				
134	Personne privée 12	Pas d'avis	-				
135	Privatperson 13	K. Angabe	-				
136	Privatperson 14	K. Angabe	-				
137	Privatperson 15	K. Angabe	-				
138	Personne privée 16	Pas d'avis	-				
139	Privatperson 17	K. Angabe	-				
140	Privatperson 18	K. Angabe	-				
141	Privatperson 19	K. Angabe	-				

Frage 3.5: Regionales Angebotskonzept 2022 – 2025: Anträge (Kap. 5) > Sind Sie mit den Anträgen aus ÖV-Planungsstudien sowie separaten Teilprojekten und deren Priorisierung einverstanden? (Kap. 5.2)

Question 3.5 : Schéma régional d'offre 2022 – 2025 : Requêtes (Chapitre 5) > Êtes-vous d'accord avec les requêtes issues des études de planification TP et leur priorisation ? (Chapitre 5.2)

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
142	Privatperson 20	K. Angabe	-				
143	Privatperson 21	K. Angabe	-				
144	Privatperson 22	K. Angabe	-				
145	Privatperson 23	K. Angabe	-				
146	Privatperson 24	K. Angabe	-				
147	Privatperson 25	K. Angabe	-				
148	Privatperson 26	K. Angabe	-				

Frage 4.1: Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kap. 6) > Sind Sie mit dem eruierten Handlungsbedarf einverstanden?

Question 4.1 : Perspectives pour le schéma d'offre 2026 – 2029 (Chapitre 6) > Êtes-vous d'accord avec les besoins d'actions identifiés pour les années prochaines ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
1	Aarberg	Ja	-				
2	Aegerten	Ja	-				
3	Arch	Ja	-				
4	Bargen						
5	Bellmund	Ja	-				
6	Belprahon						
7	Biel/Bienne	Ja	-				
8	Brügg	K. Angabe	-				
9	Brüttelen	Ja	-				
10	Büetigen						
11	Bühl						
12	Büren an der Aare						
13	Champoz						
14	Corcelles	Oui	-				
15	Corgémont	Oui	-				
16	Cormoret	Oui	-				
17	Cortébert		-				
18	Court	Plutôt non	Nous ne pouvons que nous rallier à la requête de la commune de Valbirse. La correspondance n'est pas assurée à Moutier pour la Vallée de Tavannes. Il est toujours désagréable d'arriver de Bâle en gare de Moutier et de voir le train pour Court s'en aller immédiatement. Si une cadence à la demi-heure n'est pas possible, il paraît judicieux de revenir à un réel horaire cadencé, c'est-à-dire que les trains devraient partir à une heure régulière et pas comme maintenant où les horaires changent du matin au soir. Pour les usagers de Court, l'effort doit être mis sur une vraie correspondance à Moutier car rejoindre Bienne et le Plateau par Moutier prend moins de temps. Il faudrait coordonner l'offre afin que les usagers de Court prennent le train à la gare de Court et évident de descendre en voiture à Moutier afin d'éviter de longs temps d'attente.	x			Cette problématique est connue de la CRT, les solutions pour améliorer ce point sont décrites dans le rapport explicatif (chapitre XX, étude sma ?).
19	Courtelary	Oui	-				
20	Crémines		Voir remarque point 3.3				
21	Diessbach						
22	Dotzigen						
23	Elay		-				
24	Epsach						
25	Erlach						
26	Eschert						
27	Evilard	Ja	-				
28	Finsterhennen	Ja	-				
29	Gals	Ja	-				
30	Gampelen	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			Korridorstudie Kerzers-Ins/Erlach-Neuchâtel im Arbeitsprogramm der RVK1 bis 2023 enthalten
31	Grandval						

Frage 4.1: Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kap. 6) > Sind Sie mit dem eruierten Handlungsbedarf einverstanden?

Question 4.1 : Perspectives pour le schéma d'offre 2026 – 2029 (Chapitre 6) > Êtes-vous d'accord avec les besoins d'actions identifiés pour les années prochaines ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
32	Grossaffoltern	Nein	Aus unserer Sicht ist es notwendig, eine Überprüfung des Angebotkonzepts der Linien 362/363 durchzuführen mit dem Ziel, die vorhandenen Haltestellen weiterhin zu bedienen und die Buslinie RBS 363 zum Bahnhof Suberg-Grossaffoltern zu führen. Mit dieser Massnahme ist die Ankunftspünktlichkeit gegeben und die Kundenzufriedenheit wesentlich höher. Die Möglichkeit, dass mehr Einwohner Ihren Arbeits-und Schulweg auf den ÖV verlegen, ist so erheblich grösser.			x	Aus verschiedenen Gründen abgelehnt: - Linien 362/363 sind Bestandteil Gesamtkonzept Lyss-Münchenbuchsee-Solothurn, Linien 362/363 betrieblich miteinander verknüpft, Linie 362 kann isoliert nicht effizient betrieben werden - Mit Führung Linie 363 nach Suberg gehen Direktverbindungen Lyss (Lokalverkehr) und RE-Anschlüsse in beide Richtungen verloren - In Suberg nur Anschlüsse in einer Richtung möglich RVK hält an Antrag zur Aufhebung der Stichfahrt Ammerzwil Dorf zwecks Sicherung der Zugsanschlüsse fest (Priorisierung Zugsanschlüsse aus regionaler Sicht, siehe auch Aufhebung Stichfahrt Wengi Linie 30.898 bei Frage 3.3 Eingabe 109)
33	Hagneck						
34	Hermrigen	K. Angabe					
35	Ins	Ja	In diesem Zusammenhang ist dem Bahnhof Ins als zentraler Verkehrsknotenpunkt in oberen Seeland besondere Beachtung zu schenken - BLS, TPF, ASm, PostAuto. Dies insbesondere auch im Hinblick auf den behindertengerechten Ausbau der Postautohaltestellen beim Bahnhof Ins.	x			
36	Ipsach		-				
37	Jens	K. Angabe	-				
38	Kallnach	Eher Ja	Bürgerbusprojekt Golaten-Niederried-Kallnach-Bargen-Aarberg unbedingt näher begutachten				Siehe Antwort zu Frage 3.3
39	Kappelen	K. Angabe	-				
40	La Ferrière						
41	La Neuveville						
42	Lengnau	Ja	-				
43	Leuzigen						
44	Ligerz	Ja	-				
45	Loveresse						
46	Lüscherz	Eher Ja	Betr. Korridorstudie Kerzers-Ins /Erlach-Neuenburg: Biel - Lüscherz Bahnhof - Erlach- Le Landeron einbeziehen. 7 "... auch Gesamtüberprüfung Busangebot im Raum Erlach, ua. ab Lüscherz Bahnhof, sinnvoll und zweckmässig." (Lüscherz Bahnhof bitte erwähnen)		x		Lüscherz Bahnhof als bestehender Verknüpfungspunkt Bus-Bahn wird in Korridorstudie Kerzers-Ins/Erlach-Neuchâtel einbezogen
47	Lyss	Eher Ja	1) Regionaler Busverkehr: Zur Stärkung des Regionalzentrums Lyss wünschen wir im Hinblick auf das Angebotskonzept 2026-2029 eine Korridorstudie Lyss und Umgebung. 2) Ortsbus: Die Gemeinde Lyss möchte das Ortsbuskonzept überdenken und eine mögliche Perimetererweiterung nach Busswil ins Auge fassen. Dazu beabsichtigt die Gemeinde, eine Studie in Auftrag zu geben. Die Gemeinde würde es begrüssen, wenn in der Arbeitsgruppe sowohl jemand von der RVK1 als auch vom Kanton vertreten wäre. Die Resultate dieser Studie sollen ins Angebotskonzept 2026-2029 fliessen.		x		1) Anliegen wird mit der laufenden Studie ÖV-Konzept 2035 Biel und Umgebung und den im Arbeitsprogramm der RVK1 anthaltenden Studien en Buskonzept Raum Biel-Täuffelen-Lyss/Aarberg und Buskonzept Raum Frienisberg erfüllt 2) RVK1 unterstützt Übeprüfung Ortsbuskonzept und ist gerne bereit, in der Arbeitsgruppe mitzuwirken
48	Meienried						
49	Meinisberg	Ja	-				

Frage 4.1: Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kap. 6) > Sind Sie mit dem eruierten Handlungsbedarf einverstanden?

Question 4.1 : Perspectives pour le schéma d'offre 2026 – 2029 (Chapitre 6) > Êtes-vous d'accord avec les besoins d'actions identifiés pour les années prochaines ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
50	Merzligen	Ja	-				
51	Mont-Tramelan		-				
52	Mörigen	K. Angabe	-				
53	Moutier	Oui	-				
54	Müntschemier						
55	Nidau	K. Angabe	Der Gemeinderat würde es begrüssen, wenn die Abklärungen betreffend Regiotram in Abstimmung mit dem laufenden Dialogprozess zum A5 Westast angegangen werden.	x			Gegenstand der laufenden Studie ÖV Konzept 2035 Biel und Umgebung
56	Nods	Oui	-				
57	Oberwil						
58	Orpund	Ja	-				
59	Orvin	Plutôt oui	Voir requête de la commune d'Orvin sous le point suivant 4.2.				
60	Perrefitte	Oui	-				
61	Péry - La Heutte						
62	Petit-Val	Plutôt non	Le conseil communal sollicite la réintroduction des courses qui étaient à l'horaire le Week-end jusqu'aux changemetns intervenus en décembre 2019		x		La suppression du PubliCar et de la desserte de Fornet-Dessus durant le weekend ont été décidées lors de la réalisation du schéma d'offre précédent sur décision des cantons concernés et suite au constat de la très faible utilisation du service à la demande. La faisabilité de remettre à l'horaire une offre le weekend dans le secteur de Petit-Val - Courtine est à agender au prochain schéma d'offre régional (2026-2029), offrant ainsi assez de temps pour évaluer l'évolution de la fréquentation des lignes de cette région avec la nouvelle offre.
63	Pieterlen		-				
64	Plateau de Diesse	Plutôt non	Il ne nous semble pas adéquat d'attendre le schéma régional d'offre 2026-2029 pour se pencher sur le sort du funiculaire Gléresse _ montagne de Diesse en relation avec la suppression de la station de chemin de fer à Gléresse. L'urgence de la situation commande en effet de se pencher sans attendre sur cette problématique, finalement également liée, en filigrane, avec la possibilité de l'ouverture, ou de la prolongation, de la ligne de bus régionale, dasn le premier cas Lamboing-Orvin, dans le second, Bienne-Lamboing.		X		Cf. réponse La Neuveville
65	Port	K. Angabe	-				
66	Radelfingen						
67	Rapperswil	Ja	-				
68	Rebévelier		-				
69	Reconvilier	Oui	-				
70	Renan						
71	Roches						
72	Romont	Pas d'avis	-				
73	Rüti bei Büren	Eher Nein	Für die Gemeinde ist nicht ersichtlich, wie das untere Seeland (Arch, Leuzigen, Rüti bei Büren, Büren an der Aare) in Zukunft mit einer direkten Buslinie nach Biel erschlossen werden kann.	x			Direkte Buslinie nach Biel nicht geprüft und wird wegen Konkurrenzierung bestehender Verbindungen auch nicht als sinnvoll erachtet (Parallelverkehre)
74	Safnern	Ja	-				
75	Saicourt		-				
76	Saint-Imier	Oui	-				
77	Sauge						

Frage 4.1: Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kap. 6) > Sind Sie mit dem eruierten Handlungsbedarf einverstanden?

Question 4.1 : Perspectives pour le schéma d'offre 2026 – 2029 (Chapitre 6) > Êtes-vous d'accord avec les besoins d'actions identifiés pour les années prochaines ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
78	Saules						
79	Schelten						
80	Scheuren	Ja	-				
81	Schüpfen	Ja	-				
82	Schwadernau						
83	Seedorf	Ja	-				
84	Siselen						
85	Sonceboz-Sombeval	Oui	-				
86	Sonvilier	Non	Pas de ligne prévue pour Sonvilier (prolongement de la ligne de bus de l'hôpital de St-Imier jusqu'à Sonvilier?).		x		Le prolongement de cette ligne sera à examiner en fonction des résultats suite à la mise en place du projet actuel de desserte locale à St-Imier et Villeret.
87	Sorvilier	Oui	-				
88	Studen	Ja	-				
89	Sutz-Lattrigen	Ja	-				
90	Täuffelen						
91	Tavannes						
92	Tramelan	Pas d'avis	-				
93	Treiten						
94	Tschugg	Ja	-				
95	Twann-Tüscherz	K. Angabe	-				
96	Valbirse	Oui	-				
97	Villeret						
98	Vinelz	Ja	-				
99	Walperswil	Ja	-				
100	Wengi						
101	Worben						
102	Aare Seeland mobil AG	Ja	Die Aare Seeland mobil AG ist sehr interessiert von Anfang an bei der Ausarbeitung der Konzeptstudie/Planungsstudie zur Erschliessung Ligerz/Plateau de Diesse im Zusammenhang mit der Aufhebung der Bahnstation Ligerz mit einbezogen zu werden. Diese Studie(n) ist zeitnah zu starten, so dass genügend Vorlauf bis zur Aufhebung der Bahnstation Ligerz zur Umsetzung verbleibt.		x		Betroffene Gemeinden und ASm werden in die Studie einbezogen
103	BLS AG	Ja					
104	Carpostal Région Ouest	Oui	-				
105	Chemins de fer du Jura CJ	Plutôt oui	L'étude de la ligne 226 implique aussi la ligne 237, vu les correspondances à assurer à Tavannes. Les CJ collaborent volontiers aux études à mener.	x			Nous notons volontiers la demande de collaboration pour les futures études d'horaires à mener sur la ligne 226.
106	Funiculaire Saint-Imier-Mont-Soleil SA	Oui	Nous avons pris connaissance avec satisfaction que des réductions d'offre ne sont pas considérées comme pertinentes.				
107	Nachtliniengesellschaft NLG	K. Angabe	-				
108	Postauto AG, Gebiet Mitte	Ja	PostAuto begrüsst und unterstützt die angedachten Studien.	x			
109	Regionalverkehr Bern Solothurn RBS	Ja	-				
110	Transports publics fribourgeois TPF	Plutôt oui	Proposition de joindre également le corridor Morat-Sugiez-Ins dans les études des corridors Kerzers-Anet et Cerlier-Neuchâtel		x		La proposition est justifiée, puisque la ligne ferroviaire 255 (S20 et S21) est un module d'offre pertinent pour cette étude.

Frage 4.1: Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kap. 6) > Sind Sie mit dem eruierten Handlungsbedarf einverstanden?

Question 4.1 : Perspectives pour le schéma d'offre 2026 – 2029 (Chapitre 6) > Êtes-vous d'accord avec les besoins d'actions identifiés pour les années prochaines ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
111	Verkehrsbetriebe Biel VB	K. Angabe	-				
112	Tiefbauamt (BE), Verkehrsmanagement	Ja	-				
113	Amt für Mobilität / Service de la mobilité (FR)	Plutôt oui	Le canton de Fribourg a pris note du programme de la CRT1 prévoyant une étude du corridor Chiètres-Anet/Cerlier-Neuchâtel en vue de l'établissement du schéma d'offre régional 2026-2029.	x			
114	Section de la mobilité et des transports (JU)	Plutôt oui	La deuxième étape de l'étude prévue de la ligne ferroviaire 226 inclura la recherche d'améliorations pour les liaisons entre le canton du Jura et la vallée de Tavannes (correspondances ferroviaires en les lignes 230 et 226)	x			Oui, d'accord avec cette proposition.
115	Service des transports (NE)	Oui	-				
116	Amt für Verkehr und Tiefbau (SO)	K. Angabe	-				
117	Regionalkonferenz Bern-Mittelland	K. Angabe	-				
118	Pro Bahn CH, Mittelland	Ja	-				
119	TCS Biel-Seeland	Ja	-				
120	VCS (Regionalgruppe Biel)	Eher Ja	Siehe unter Punkt 6: RVK muss fordernder werden gegenüber dem Kanton um die Ziele zu erfüllen.	x			
121	Komitee N5 Bielersee	Ja	-				
122	Syndicat scolaire La Courtine	Pas d'avis					
123	Privatperson 1	K. Angabe					
124	Privatperson 2	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
125	Privatperson 3	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
126	Privatperson 4	Ja	-				
127	Privatperson 5	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
128	Privatperson 6	Ja	-				
129	Privatperson 7	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
130	Privatperson 8	K. Angabe	-				
131	Privatperson 9	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
132	Privatperson 10	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
133	Privatperson 11	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
134	Personne privée 12	Pas d'avis	-				
135	Privatperson 13	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
136	Privatperson 14	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
137	Privatperson 15	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31

Frage 4.1: Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kap. 6) > Sind Sie mit dem eruierten Handlungsbedarf einverstanden?

Question 4.1 : Perspectives pour le schéma d'offre 2026 – 2029 (Chapitre 6) > Êtes-vous d'accord avec les besoins d'actions identifiés pour les années prochaines ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
138	Personne privée 16	Oui	-				
139	Privatperson 17	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
140	Privatperson 18	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
141	Privatperson 19	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
142	Privatperson 20	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
143	Privatperson 21	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
144	Privatperson 22	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
145	Privatperson 23	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
146	Privatperson 24	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
147	Privatperson 25	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31
148	Privatperson 26	Ja	Die Korridorstudie auf den Achsen (Ins-GAMPELEN-Marin-Neuchâtel) und (Ins-GAMPELEN-Gals-Erlach-Le Landeron) muss priorisiert werden.	x			siehe Nr. 31

Frage 4.2: Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kap. 6) > Gibt es Handlungsbedarf für weitere Planungen/Konzepte?

Question 4.2 : Perspectives pour le schéma d'offre 2026 – 2029 (Chapitre 6) > Voyez-vous d'autres projets qui nécessiteraient des études ou concepts de planification ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
1	Aarberg	Nein	-				
2	Aegerten	K. Angabe	-				
3	Arch	Ja	-				
4	Bargen						
5	Bellmund	Nein	-				
6	Belprahon						
7	Biel/Bienne	Ja	-				
8	Brügg	Nein	-				
9	Brüttelen	K. Angabe	-				
10	Büetigen						
11	Bühl						
12	Büren an der Aare						
13	Champoz						
14	Corcelles	Oui	-				
15	Corgémont	Oui	politique arrêt RegioExpress Bienne - LCDF				
16	Cormoret	Plutôt oui	Télécabine St-Imier - Savagnières - Chasseral			x	La question de la mobilité sur le massif de Chasseral est un thème qui ne concerne pas la CRT1 directement puisqu'il s'agit là d'offre touristique. La CRT1 est par ailleurs d'avis que des solutions pour les accès en "transports publics" au Chasseral doivent être examinées en priorité avec les routes existantes et non pas avec des infrastructures relevant de régions qui connaissent un tourisme de masse.
17	Cortébert		-				
18	Court	Pas d'avis	-				
19	Courtelary	Non	-				
20	Crémines	Plutôt oui	Il est clair que l'utilisation baisse fortement, lors des vacances horlogères et entre Noël et Nouvel An. Peut-être qu'une réduction à ces périodes peut être étudiée. Cependant, nous souhaitons le maintien de nos acquis.				
21	Diessbach						
22	Dotzigen						
23	Elay		-				
24	Epsach						
25	Erlach						
26	Eschert						
27	Evilard	Nein	-				
28	Finsterhennen	K. Angabe	-				
29	Gals	Ja	Verbindung Raum Erlach - Richtung NE	x			siehe Nr. 31
30	Gampelen	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.	x			Korridorstudie Kerzers-Ins/Erlach-Neuchâtel im Arbeitsprogramm der RVK1 bis 2023 enthalten
31	Grandval						

Frage 4.2: Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kap. 6) > Gibt es Handlungsbedarf für weitere Planungen/Konzepte?

Question 4.2 : Perspectives pour le schéma d'offre 2026 – 2029 (Chapitre 6) > Voyez-vous d'autres projets qui nécessiteraient des études ou concepts de planification ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
32	Grossaffoltern	Ja	1) Keine Aufhebung der Haltestelle Ammerzwil Dorf. Es ist zu prüfen, ob allenfalls eine optimalere Linienführung durch's Dorf mit kleineren Fahrzeugen erzielt werden könnte. 2) Ausbau der Bahnlinie 303 Bern-Biel in der Form, dass die Züge der S 31 in den Hautpverkehrszeiten auch in Suberg halten = Viertelstundentakt	x			1) Transportkapazität Kleinbus in HVZ ungenügend (max. Querschnittsbelegung Ist ca. 35 Personen) und keine echten Alternativen zur heutigen Linienführung aufgrund vorhandenem Strassennetz. Bezüglich Aufhebung Haltestelle Ammerzwil Dorf siehe Frage 4.1 Eingabe 33 2) Machbarkeit durch BLS zu prüfen; falls möglich, erneut beantragen zuhanden RAK 2026-2029
33	Hagneck						
34	Hermrigen	Ja	Es wäre zu Prüfen ob mit einer Linie Täuffelen Schule - Studen Bahnhof nicht diverse Pendler sowie Schultransport-Bedürfnisse aus der Region Oberholz - Jäissberg Süd abgedeckt werden könnten. Grober Linienverlauf: Täuffelen Schule, Täuffelen Bahnhof, Epsach, Walperswil, Bühl, Hermrigen, Merzligen, Jens, Worben, Studen Bahnhof		x		Separate Studie Buskonzept Raum Biel-Täuffelen-Lyss/Aarberg ins Arbeitsprogramm der RVK1 bis 2023 aufgenommen (vorgeschlagene Linie allerdings wegen geringer Nachfragepotenziale nicht zielführend)
35	Ins	Nein	-				
36	Ipsach		-				
37	Jens	Ja	siehe auch Bemerkungen und Anregungen unter Punkt 3.3				
38	Kallnach	Nein	-				
39	Kappelen	Eher Ja	s. Punkt. 3.3				
40	La Ferrière						
41	La Neuveville						
42	Lengnau	Ja	1) Die Linie 410 sollte in den HVZ auch auf den 15-Minuten-Takt verdichtet werden, v.a. für die Verbesserung der Anschlüsse nach Bern. 2) Wünschenswert wäre eine Busverbindung der Bahnhöfe Lengnau – Büren.	x			1) Gegenstand übergeordnete Bahnplan 2) Zu geringe Nachfragepotenziale für neue Buslinie
43	Leuzigen						
44	Ligerz	K. Angabe	-				
45	Loveresse						
46	Lüscherz	Eher Ja	siehe Bemerkung unter 4.1				
47	Lyss	Ja	Ja, s. Frage 4.1	x			
48	Meienried						
49	Meinisberg	Ja	-				
50	Merzligen	Eher Ja	Es wäre zu prüfen, ob mit einer Linie Täuffelen-Studen (grober Linienverlauf: Täuffelen Schule, Täuffelen Bahnhof, Epsach, Walperswil, Bühl, Hermrigen, Merzligen, Jens, Worben, Studen Bahnhof) nicht diverse Pendler- sowie Schultransprotbedürfnisse abgedeckt werden könnten.		x		siehe Nr. 35
51	Mont-Tramelan						
52	Mörigen	K. Angabe	-				
53	Moutier	Pas d'avis	-				
54	Müntschemier						
55	Nidau	K. Angabe	-				

Frage 4.2: Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kap. 6) > Gibt es Handlungsbedarf für weitere Planungen/Konzepte?

Question 4.2 : Perspectives pour le schéma d'offre 2026 – 2029 (Chapitre 6) > Voyez-vous d'autres projets qui nécessiteraient des études ou concepts de planification ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
56	Nods	Oui	Ajouter étude liaison bus Nods-Boujean / Ajouter étude ceinture :Lignières, Nods, Lamboing, Prêles, Neuveville, Landeron		x		Une étude à court terme (2021) est prévue par la CRT pour déterminer les besoins en nouveaux arrêts de bus et les grands axes stratégiques du futur système de bus dans le Plateau de Diesse et alentours. Suite à cette étude la révision des horaires de cette région sera établie en parallèle au prochain schéma d'offre (2026-29).
57	Oberwil						
58	Orpund	Nein	-				
59	Orvin		Nous souhaitons relever notre requête mentionnée dans le questionnaire au point 4.2 au sujet de la demande pour la mise en place d'une ligne de bus local entre les Prés-d'Orvin-Orvin-Evilard. En effet, nous demandons le soutien en vue des démarches officielles et de l'étude du concept et des coûts pour ce bus local. Le but final étant de l'intégrer dans le schéma régional des transports publics 2022-2025 si cela est possible La commune d'Orvin souhaite mettre en place une ligne du bus local entre Les Prés-d'Orvin - Orvin - Evilard (funiculaire). Il s'agirait d'un complément au service de bus régionale de la ligne n° 70 entre Orvin et Bienne. Cette offre s'adresserait en premier lieu à une clientèle touristique (été/hiver) afin de rejoindre rapidement et à une cadence plus fréquente Bienne aux Prés-d'Orvin. Notre demande serait d'obtenir le soutien nécessaire dans l'étude et le concept de cette ligne et le calcul des coûts pour au final l'intégrer dans le schéma d'offre régional des transports publics 2022-2025.		x		Cette idée remet en question la liaison directe entre Orvin et Bienne via Frinvillier, car le potentiel est trop faible pour imaginer une ligne supplémentaire. Cependant, la CRT1 examine s'il est possible d'intégrer la problématique des arrêts de bus et de la structure générale de la desserte TP dans cette sous-région dans l'"étude TP Bienne et environs 2035" ou par une étude séparée. - suite à cette étude, une étude de planification des horaires sera nécessaire et sera réalisée par la CRT1. Sa réalisation se fera évidemment pour que les résultats puissent être mis en oeuvre dès la fermeture de la gare de Gléresse; - l'échelle géographique de ces études est la suivante : communes du bord du Lac, Plateau de Diesse, Orvin, Lignières et Nods.
60	Perrefitte	Pas d'avis					
61	Péry - La Heutte						
62	Petit-Val	Non	-				
63	Pieterlen		-				
64	Plateau de Diesse	Oui	Prolongation de la ligne de bus régionale Bienne-Orvin jusqu'à Lamboing dès 2025		x		Cet élément ne peut pas être considéré en dehors de la réflexion globale, cf. réponses La Neuveville.
65	Port	Ja	Wiederaufnahme der Buslinie 4 (Nidau – Port – Brüggmoos) in das Angebotskonzept oder anderweitige verbesserte Erschliessung im Raum Nidau–Port–Brüggmoos		x		Anliegen wird mit Anpassung 2. Etappe des Buskonzepts 2020 berücksichtigt
66	Radelfingen						
67	Rapperswil	Eher Ja	-				
68	Rebévelier		-				
69	Reconvilier	Non	-				
70	Renan						
71	Roches						
72	Romont	Non	-				
73	Rüti bei Büren	Ja	Die Buslinie 40.008 soll in Zukunft mit einem 30'Takt umgesetzt werden.	x			In Hauptverkehrszeiten morgens und abends bereits vorhanden und in HVZ Mittag beantragt

Frage 4.2: Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kap. 6) > Gibt es Handlungsbedarf für weitere Planungen/Konzepte?

Question 4.2 : Perspectives pour le schéma d'offre 2026 – 2029 (Chapitre 6) > Voyez-vous d'autres projets qui nécessiteraient des études ou concepts de planification ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
74	Safnern		Die Buslinie 40.034 soll ins Grundangebot aufgenommen werden, gemäss Antrag RVK1 des Regionalen Angebotskonzeptes 2022 - 2025.	x			Ast Orpund Buslinie 34 wird aufgehoben (Entscheid AÖV)
75	Saicourt		-				
76	Saint-Imier	Oui	-				
77	Sauge						
78	Saules						
79	Schelten						
80	Scheuren	Nein	-				
81	Schüpfen	Nein	-				
82	Schwadernau						
83	Seedorf	Eher Ja	Siehe Punkt 3.3, Linie 30.105: Konzept für Abendanbindung Grissenberg-Wiler. Im Angebotskonzept der Regionalkonferenz Bern Mittelland steht zur Optimierung der Moonliner, dass in Zukunft der Nachtbetrieb auf den wichtigsten Betriebskorridoren (z.B. Bern - Biel) über die Bahn bzw. die S-Bahn abgedeckt werden muss. Im Moment ist dies auf Grund der kantonalen Gesetzgebung (Art. 5.3 der Verordnung über das Angebot im öffentlichen Verkehr) nicht möglich. Dort steht, dass Kurse, welche vor 05.30 Uhr am Bestimmungsort ankommen oder diesen nach 01.00 Uhr verlassen, weder vom Kanton bestellt noch abgegolten werden. Beispiele aus anderen Städten (Zürich ZVV Nachtnetz, Basel TNW Nachtnetz) zeigen, dass dies durchaus erfolgreich ist. Es sollte hier also Druck auf den Gesetzgeber gemacht werden, diese Verordnung anzupassen.		x		Antrag zur Weiterentwicklung des Nachtbusangebots wird in RAK 2022-2025 aufgenommen
84	Siselen						
85	Sonceboz-Sombeval	Oui	-				
86	Sonvilier	Oui	Prolongement de la ligne de bus de l'hôpital de St-Imier jusqu'à Sonvilier.				cf réponse au pt 4.1
87	Sorvilier	Non	-				
88	Studen	Ja	Studen-Grien: Fahrplanoptimierung. Die Busverbindungen Biel-Lyss via Studen Grien und jene Lyss-Biel via Studen-Grien bedienen die Haltestelle Studen-Grien immer jeweils kurz nacheinander. Dann aber fährt fast eine Stunde lang kein Bus mehr ab Studen-Grien. Schön wäre, wenn man dies optimieren könnte.		x		Mit Neukonzept Linien 74/75 gemäss RAK 2018-2021 stündlich 3 Verbindungen Studen-Biel (davon 1 Linie in Studen-Grien endend, ausgeschriebene Linien, Einführungszeitpunkt offen), Verbindungen Biel-Studen-Lyss markant verbessert, Verbindungen Studen-Grien-Lyss hingegen verschlechtert, mittelfristige Weiterentwicklung ÖV-Angebot im Raum Studen wird im ÖV-Konzept 2035 Biel und Umgebung behandelt
89	Sutz-Lattrigen	Ja	Bei Anlässen (Braderie, Fasnacht, usw.) sollten nebst der einen Moonlinerfahrt weitere Sonderzüge der asm (Linie Biel-Ins) angeboten werden. Der letzte Nachtzug Abfahrt 23.56 Uhr bzw. 0.26 Uhr an den Wochenenden ist zu früh. Gefordert wird eine Abfahrt wie früher (ca. 01.00 Uhr) und mindestens eine Abfahrt zwischen 2.25 Uhr (Moonliner) und der ersten Abfahrt am Morgen.	x			Sonderanlässe mit Spezailfahrplänen nicht Gegenstand RAK
90	Täuffelen						
91	Tavannes						
92	Tramelan	Oui	Une étude d'impact sur l'environnement (EIE) sera lancée prochainement en relation avec le pôle « Fin des Lovières », nous vous demandons de bien vouloir prendre en considération ses conclusions dans l'optique du SOR 2026-2029, dans la mesure où celles-ci concerneront l'offre en Transport public.	x			
93	Treiten						
94	Tschugg	K. Angabe	-				
95	Twann-Tüscherz	Ja	-				
96	Valbirse	Non	-				
97	Villeret						
98	Vinelz	Nein	Wenn kein Handlungsbedarf besteht, warum begründen?	x			
99	Walperswil	K. Angabe					
100	Wengi						

Frage 4.2: Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kap. 6) > Gibt es Handlungsbedarf für weitere Planungen/Konzepte?

Question 4.2 : Perspectives pour le schéma d'offre 2026 – 2029 (Chapitre 6) > Voyez-vous d'autres projets qui nécessiteraient des études ou concepts de planification ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
101	Worben						
102	Aare Seeland mobil AG	K. Angabe	-				
103	BLS AG	K. Angabe	-				
104	Carpostal Région Ouest	Oui	Il manque à notre avis une liaison entre St-Imier et le val de Ruz. Cette liaison pour servir pour la desserte de Chasseral en été.		x		La mise en place d'une telle offre a été discutée lors des schémas d'offres précédents mais son financement n'est pas possible selon les ordonnances en vigueur. La CRT 1 collabore toutefois (avec TransN, les communes concernées et d'autres partenaires) sur cette liaison routière à l'élaboration d'un projet-pilote du Parc Chasseral consistant à mettre en place une "ligne de pouce".
105	Chemins de fer du Jura CJ	Oui	Suivant l'adjudication des lignes de bus régionales transfrontalières avec le canton du Jura, il se peut que des études partielles sur les lignes régionales soient nécessaires, dans le but de coordonner les offres entre les différentes lignes régionales.		x		Coordination ou études nécessaires à réaliser par les entreprises soumissionnaires, meilleures variantes choisies par les cantons dans le cadre de l'adjudication : Le futur exploitant des lignes et les cantons doivent s'entendre pour que ces études ne reviennent pas à charge de la CRT1, mais font partie du processus d'adjudication. Le pilotage revient au canton du Jura. La CRT1 se tient à disposition pour l'accompagnement de ces éventuelles études si nécessaire.
106	Funiculaire Saint-Imier-Mont-Soleil SA	Pas d'avis	-				
107	Nachtliniengesellschaft NLG	K. Angabe	-				
108	Postauto AG, Gebiet Mitte	Nein	-				
109	Regionalverkehr Bern Solothurn RBS	Nein	-				
110	Transports publics fribourgeois TPF	Plutôt oui	Possibilité de créer plus tôt la cadence 30 minutes Fribourg-Neuchâtel (avant mise en service de la cadence 30 minutes RE Neuchâtel-Berne)	x			La proposition ne concerne que marginalement le périmètre d'intervention de la CRT 1. A notre sens, la proposition doit être intégrée à l'étude des corridors (cf. point 137, question 4.1)
111	Verkehrsbetriebe Biel VB	K. Angabe	-				
112	Tiefbauamt (BE), Verkehrsmanagement	K	-				
113	Amt für Mobilität / Service de la mobilité (FR)	Pas d'avis	-				
114	Section de la mobilité et des transports (JU)	Oui	Des réflexions seraient nécessaires sur la restructuration éventuelle de la ligne intercantonale 22.132 Tramelan - Saignelégier - Goumois permettant de répondre de manière plus appropriée aux différents besoins pendulaires, scolaires et touristiques orientés tant côté Tramelan que côté Saignelégier (en correspondance avec les trains et bus CJ).				Le pilotage de cette poblématique revient au canton du Jura.

Frage 4.2: Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kap. 6) > Gibt es Handlungsbedarf für weitere Planungen/Konzepte?

Question 4.2 : Perspectives pour le schéma d'offre 2026 – 2029 (Chapitre 6) > Voyez-vous d'autres projets qui nécessiteraient des études ou concepts de planification ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
115	Service des transports (NE)	Pas d'avis	-				
116	Amt für Verkehr und Tiefbau (SO)	Nein	-				
117	Regionalkonferenz Bern-Mittelland	K. Angabe	-				
118	Pro Bahn CH, Mittelland	Eher Ja	Könnte man vielleicht einen Bus-Probebetrieb Fraubrunnen-Messen-Wengi-Schnottwil-Dotzigen-Scheuren-Orpund einführen?	x			Zu geringe Nachfragepotenziale
119	TCS Biel-Seeland	Ja	-				
120	VCS (Regional-gruppe Biel)	K. Angabe	-				
121	Komitee N5 Bielersee	Ja	Die Auswirkungen durch die Aufhebung des Bahnhofes Ligerz sowie der künftige Busbetrieb sind uns noch unbekannt. Wann wird dieser geplant?				
122	Syndicat scolaire La Courtine	Pas d'avis	-				
123	Privatperson 1	K. Angabe	-				
124	Privatperson 2	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
125	Privatperson 3	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
126	Privatperson 4	Ja	-				
127	Privatperson 5	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
128	Privatperson 6	Ja	-				
129	Privatperson 7	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
130	Privatperson 8	K. Angabe	-				
131	Privatperson 9	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
132	Privatperson 10	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
133	Privatperson 11	Ja	-				
134	Personne privée 12	Pas d'avis	-				
135	Privatperson 13	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
136	Privatperson 14	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
137	Privatperson 15	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
138	Personne privée 16	Pas d'avis	-				
139	Privatperson 17	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
140	Privatperson 18	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
141	Privatperson 19	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
142	Privatperson 20	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31

Frage 4.2: Ausblick Regionales Angebotskonzept 2026 – 2029 (Kap. 6) > Gibt es Handlungsbedarf für weitere Planungen/Konzepte?

Question 4.2 : Perspectives pour le schéma d'offre 2026 – 2029 (Chapitre 6) > Voyez-vous d'autres projets qui nécessiteraient des études ou concepts de planification ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
143	Privatperson 21	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
144	Privatperson 22	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
145	Privatperson 23	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
146	Privatperson 24	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
147	Privatperson 25	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31
148	Privatperson 26	Ja	Ja, Raumgebiet westliches Seeland inkl. angrenzende Kantone Neuenburg und Freiburg in Bezug auf die Anschlüsse/Verbindungen Bahn/Bus ist zu prüfen.		x		siehe Nr. 31

Frage 5: Regionales Angebotskonzept öffentlicher Verkehr 2022 – 2025, Zusatzbericht Prüfaufträge > Ist der Zusatzbericht Prüfaufträge aus Ihrer Sicht vollständig?

Question 5. Rapport complémentaire „éléments évalués“ > Est-ce que le rapport complémentaire « éléments évalués » est à votre avis complet et correct ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
1	Aarberg	Ja	-				
2	Aegerten	Nein	Die Prüfungsanträge der Gemeinde Aegerten (siehe Frage 3.3) sind im Zusatzbericht nicht enthalten.	x			siehe Antwort zur Frage 3.3
3	Arch	Ja	-				
4	Bargen						
5	Bellmund	Nein	Angaben über die Kostenfolge für die Zusatzangebote für die Gemeinden fehlen.	x			Ist nicht Bestandteil der kantonalen Anforderungen an das RAK
6	Belprahon						
7	Biel/Bienne	Ja	-				
8	Brügg	Ja	-				
9	Brüttelen	Ja	-				
10	Büetigen						
11	Bühl						
12	Büren an der Aare						
13	Champoz						
14	Corcelles	Oui					
15	Corgémont	Plutôt oui	Traduire les "généralités" (p.ex. pages I/III - III/III ainsi que les abréviations (Übersichtsseite 1/4)		x		
16	Cormoret	Plutôt oui	-				
17	Cortébert		-				
18	Court	Pas d'avis	-				
19	Courtelary	Oui	-				
20	Crémines	Oui	-				
21	Diessbach						
22	Dotzigen						
23	Elay		-				
24	Epsach						
25	Erlach						
26	Eschert						
27	Evilard	Ja	-				
28	Finsterhennen	Ja	-				
29	Gals	Ja	-				
30	Gampelen	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.		x		Anliegen sind in der Korridorstudie Kerzers-Ins/Erlach-Neuchâtel zu behandeln
31	Grandval						
32	Grossaffoltern	Ja	-				
33	Hagneck						
34	Hermrigen	Ja	-				
35	Ins	Ja	-				
36	Ipsach		-				
37	Jens	Ja	-				
38	Kallnach		-				
39	Kappelen	Eher Nein	-				
40	La Ferrière						
41	La Neuveville		-				
42	Lengnau	Ja	-				
43	Leuzigen						
44	Ligerz	Ja	-				

Frage 5: Regionales Angebotskonzept öffentlicher Verkehr 2022 – 2025, Zusatzbericht Prüfaufträge > Ist der Zusatzbericht Prüfaufträge aus Ihrer Sicht vollständig?

Question 5. Rapport complémentaire „éléments évalués“ > Est-ce que le rapport complémentaire « éléments évalués » est à votre avis complet et correct ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
45	Loveresse						
46	Lüscherz	K. Angabe	-				
47	Lyss	Eher Ja	Es wäre hilfreich, wenn die nicht geprüften Anträge und die Begründungen dazu ebenfalls in diesem Bericht zu finden wären.		x		Wird als Anhang zum Zusatzbericht Prüfaufträge beigefügt
48	Meienried						
49	Meinisberg	Ja	-				
50	Merzligen	Ja	-				
51	Mont-Tramelan		-				
52	Mörigen	K. Angabe	-				
53	Moutier	Oui	-				
54	Müntschemier						
55	Nidau	K. Angabe	-				
56	Nods	Oui	-				
57	Oberwil						
58	Orpund	Ja	-				
59	Orvin	Pas d'avis	-				
60	Perrefitte	Oui	-				
61	Péry - La Heutte						
62	Petit-Val	Pas d'avis	-				
63	Pieterlen		-				
64	Plateau de Diesse	Plutôt non	On insiste pas assez, au point 8 (page 16 / 79) sur l'impérative nécessité d'anticiper, aujourd'hui déjà, à la future suppression de la gare de Gléresse, avec ses incidences surla ligne de funiculaire Gléresse - Montagne de Gléresse. Plutôt que de reporter l'étude d'une alternative au schéma régional 2026-2029 on serait bien inspiré de s'en préoccuper avant.		x		C'est ce que prévoit la CRT
65	Port	Ja	-				
66	Radelfingen						
67	Rapperswil	Ja	-				
68	Rebévelier		-				
69	Reconvilier	Pas d'avis	-				
70	Renan						
71	Roches						
72	Romont	Pas d'avis					
73	Rüti bei Büren	Eher Nein	32 Buslinie 30.898 Prüfantrag B = muss umgesetzt werden 33 Buslinie 40.008 Prüfantrag A = muss umgesetzt werden 34 Buslinie 40.033 Prüfantrag A = muss umgesetzt werden	x			
74	Safnern	Ja	-				
75	Saicourt		-				
76	Saint-Imier	Oui	-				
77	Sauge						
78	Saules						
79	Schelten						
80	Scheuren	Ja	-				
81	Schüpfen	Ja	-				
82	Schwadernau						
83	Seedorf	Eher Ja	Siehe Punkt 3.3, Linie 30.365				
84	Siselen						
85	Sonceboz-Sombeval	Oui	-				
86	Sonvilier	Non	Dommage que les 3/4 des rapports soient en allemand.	x			
87	Sorvilier	Pas d'avis	-				

Frage 5: Regionales Angebotskonzept öffentlicher Verkehr 2022 – 2025, Zusatzbericht Prüfaufträge > Ist der Zusatzbericht Prüfaufträge aus Ihrer Sicht vollständig?

Question 5. Rapport complémentaire „éléments évalués“ > Est-ce que le rapport complémentaire « éléments évalués » est à votre avis complet et correct ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
88	Studen	Ja	-				
89	Sutz-Lattrigen	Ja	-				
90	Täuffelen						
91	Tavannes						
92	Tramelan	Non	-				
93	Treiten						
94	Tschugg	Ja	-				
95	Twann-Tüscherz	Ja	-				
96	Valbirse	Oui	-				
97	Villeret						
98	Vinelz	Ja	-				
99	Walperswil	Ja	-				
100	Wengi						
101	Worben						
102	Aare Seeland mobil AG	Ja	-				
103	BLS AG	Ja	-				
104	Carpostal Région Ouest	Oui	-				
105	Chemins de fer du Jura CJ	Plutôt oui	Il est intéressant de prendre connaissance des résultats des évaluations, sans que les exploitants des lignes aient été consultés, même s'il ne s'agissait que de livrer des chiffres statistiques...	x			
106	Funiculaire Saint-Imier-Mont-Soleil SA	Oui	-				
107	Nachtliniengesellschaft NLG	K. Angabe	-				
108	Postauto AG, Gebiet Mitte	Eher Ja	-				
109	Regionalverkehr Bern Solothurn RBS	Ja	-				
110	Transports publics fribourgeois TPF	Oui	-				
111	Verkehrsbetriebe Biel VB	K. Angabe	-				
112	Tiefbauamt (BE), Verkehrsmanagement	Ja	-				
113	Amt für Mobilität / Service de la mobilité (FR)	Pas d'avis	-				
114	Section de la mobilité et des transports (JU)	Oui	-				
115	Service des transports (NE)	Pas d'avis	-				
116	Amt für Verkehr und Tiefbau (SO)	Eher Ja	Siehe Bemerkungen unter 3.1 und 3.3				
117	Regionalkonferenz Bern-Mittelland	K. Angabe	-				
118	Pro Bahn CH, Mittelland	Ja	-				

Frage 5: Regionales Angebotskonzept öffentlicher Verkehr 2022 – 2025, Zusatzbericht Prüfaufträge > Ist der Zusatzbericht Prüfaufträge aus Ihrer Sicht vollständig?

Question 5. Rapport complémentaire „éléments évalués“ > Est-ce que le rapport complémentaire « éléments évalués » est à votre avis complet et correct ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
119	TCS Biel-Seeland	Ja	-				
120	VCS (Regionalgruppe Biel)	K.A	-				
121	Komitee N5 Bielersee	Ja	-				
122	Syndicat scolaire La Courtine	Pas d'avis					
123	Privatperson 1	K. Angabe	-				
124	Privatperson 2	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.		x		siehe Nr. 31
125	Privatperson 3	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.		x		siehe Nr. 31
126	Privatperson 4	Eher Ja	Schwierig zu beantworten				
127	Privatperson 5	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.		x		siehe Nr. 31
128	Privatperson 6	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.		x		siehe Nr. 31
129	Privatperson 7	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.		x		siehe Nr. 31
130	Privatperson 8	K. Angabe	-				
131	Privatperson 9	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.		x		siehe Nr. 31
132	Privatperson 10	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.		x		siehe Nr. 31
133	Privatperson 11	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.		x		siehe Nr. 31
134	Personne privée 12	Oui	-				
135	Privatperson 13	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.		x		siehe Nr. 31

Frage 5: Regionales Angebotskonzept öffentlicher Verkehr 2022 – 2025, Zusatzbericht Prüfaufträge > Ist der Zusatzbericht Prüfaufträge aus Ihrer Sicht vollständig?

Question 5. Rapport complémentaire „éléments évalués“ > Est-ce que le rapport complémentaire « éléments évalués » est à votre avis complet et correct ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
136	Privatperson 14	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.		x		siehe Nr. 31
137	Privatperson 15	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.		x		siehe Nr. 31
138	Personne privée 16	Oui	-				
139	Privatperson 17	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.		x		siehe Nr. 31
140	Privatperson 18	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.		x		siehe Nr. 31
141	Privatperson 19	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.				siehe Nr. 31
142	Privatperson 20	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.				siehe Nr. 31
143	Privatperson 21	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.				siehe Nr. 31
144	Privatperson 22	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.				siehe Nr. 31
145	Privatperson 23	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.				siehe Nr. 31
146	Privatperson 24	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.				siehe Nr. 31
147	Privatperson 25	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.				siehe Nr. 31

Frage 5: Regionales Angebotskonzept öffentlicher Verkehr 2022 – 2025, Zusatzbericht Prüfaufträge > Ist der Zusatzbericht Prüfaufträge aus Ihrer Sicht vollständig?

Question 5. Rapport complémentaire „éléments évalués“ > Est-ce que le rapport complémentaire « éléments évalués » est à votre avis complet et correct ?

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
148	Privatperson 26	Nein	- Der Erhalt der Haltestelle "Zihlbrücke" ist sicherzustellen. - Tpf (Fribourg-Ins-Neuchâtel) mit Halt auf Verlangen in Gampelen. Ersatzweise Verbindung/Anschluss mit dem Bus Gampelen-Ins. - Auf den Buslinien 527 und 526 Gampelen mehr miteinbeziehen. - Buslinie 535 53501 Cudrefin-Ins via Gampelen Dorf führen, statt über T10.				siehe Nr. 31

Frage 6 > Weitere Bemerkungen?

Question 6. > Autres remarques

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
1	Aarberg		-				
2	Aegerten		Ev. wäre es dienlich, wenn in Zukunft im Rahmen der öffentlichen Mitwirkung auch eine Info-Veranstaltung angeboten werden könnte, an welcher die verschiedenen Berichte erläutert würden. Wahrscheinlich würde dies zur besseren Verständlichkeit der komplexen Materie beitragen. Es ist uns aber bewusst, dass es aus terminlichen Gründen und vorallem wegen der personellen Ressourcen schwierig ist, ein solches Angebot zu schaffen.	x			
3	Arch		-				
4	Bargen						
5	Bellmund		-				
6	Belprahon						
7	Biel/Bienne		Das regionale Angebotskonzept äussert sich nicht zur Förderung alternativer umweltfreundlicher Antriebssyteme im busbericht (Hybrid, Brennstoffzelle, Batterie). Nachdem dem AöV die diesbezüglichen strategischen Stossrichtungen (Flottenstrategie, Batteriebusprojekt) sowohl von den Verkehrsbetrieben Biel wie auch von Bernmobil bekannt sind, geht der Gemeinderat davon aus, dass sich der kantonale Angebotsbeschluss hierzu äussern wird.	x			
8	Brügg		-				
9	Brüttelen		-				
10	Büetigen						
11	Bühl						
12	Büren an der Aare						
13	Champoz						
14	Corcelles		-				
15	Corgémont		Merci de bien vouloir également tenir compte de notre remarque concernant un éventuel arrêt supplémentaire à Corgémont.				
16	Cormoret						
17	Cortébert		Le rapport est difficilement compréhensible pour des miliciens	x			La grande majorité des communes ont trouvé le rapport compréhensible, nous nous efforcerons d'améliorer encore ce point pour le prochain Schéma régional
18	Court		Le fait que les CFF vont assainir la ligne Sonceboz-Moutier est une excellente nouvelle pour la région. On ne peut que saluer ce projet.	x			
19	Courtelary		La commune de Courtelary est satisfaite de l'offre et de la desserte actuelle (pas de changement pour la prochaine période).	x			
20	Crémines		-				
21	Diessbach						
22	Dotzigen						
23	Elay		-				
24	Epsach						
25	Erlach						
26	Eschert						
27	Evilard		-				
28	Finsterhennen		-				
29	Gals		-				
30	Gampelen		Wunsch: Kontaktaufnahme mit Gemeindeverwaltung Gampelen zum Erläutern des weiteren Vorgehens (Thomas Berz).	x			
31	Grandval						
32	Grossaffoltern		-				
33	Hagneck						
34	Hermrigen		20.086 Die Abfahrtszeiten ab Bahnhof Biel um jeweils 18 und 48 ab sind nicht an den Hauptzugsverbindungen angepasst. Kommt man von Bern, Zürich, Lausanne, oder Genf hat man lange keinen Anschluss nach Hermrigen. Die Umsteigezeiten sind sehr lang.	x			Betrieblich und wegen Anschlüssen in Aarberg nicht anders machbar
35	Ins		Vielen Dank für die Einladung zur Mitwirkung beim Schlussbericht „Regionales Angebotskonzept öffentlicher Verkehr 2022-2025“. Wir sehen der bedarfsgerechten Weiterentwicklung des ÖV-Angebots im Perimenter Seeland – Berner Jura mit grossem Interesse entgegen und stehen bei allfälligen Fragen gerne zu Ihrer Verfügung.	x			

Frage 6 > Weitere Bemerkungen?

Question 6. > Autres remarques

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
36	Ipsach		Die Sicherheitskommission der Gemeinde Ipsach hat die Unterlagen zur Mitwirkung vom Regionalen Angebotskonzept öffentlicher Verkehr 2022-2025 geprüft. Von unserer Seite wird lediglich gefordert, dass der Viertelstundentakt auf der BTI-Strecke (Biel-Täuffelen-Ins) wochentags bis um 09:00 Uhr verlängert wird, da dies gemäss unseren Kenntnissen ein Bedürfnis ist.		x		Zusätzlicher Antrag Linie 290 in RAK aufnehmen: Ausdehnung 15'-Takt Biel/Bienne-Täuffelen Montag-Freitag bis 9 Uhr mit 2 zusätzlichen Kurspaaren
37	Jens		-				
38	Kallnach		Wir beantragen, dass das Bürgerbusprojekt Golaten-Niederried-Kallnach-Bargen- Aarberg weiterhin im RAK aufgeführt und nicht vergessen wird!		x		
39	Kappelen		-				
40	La Ferrière						
41	La Neuveville		-				
42	Lengnau		Aus der EK AK 2018–2021, Linie 230: Die Zusatzhalte des RE Biel 1:19 in Lengnau (und Pieterlen) in den Nächten Fr+Sa sollten nochmals geprüft werden. Der Moonliner ist für die breite Bevölkerung nicht wirklich eine Alternative, u.a. wegen dem Nachtzuschlag. In der Internet-Präsenz von Moonliner.ch steht auch nur die Jugend im Fokus, Menschen über 30 fühlen sich ausgeschlossen.			x	Aus mehreren Gründen nicht Gegenstand RAK (Fernverkehr, Haltepolitik, Nachtangebot)
43	Leuzigen						
44	Ligerz		1) Wir beantragen, im Sommer abends einen weiteren Kurs des Vinifuni um 22. Uhr vorzusehen. 2) Im Ausblick auf das Angebotskonzept 2026-2029 muss unbedingt der Busbetrieb Twann-La Neuveville geprüft werden.		x		1) Wird als zusätzlicher Antrag in RAK aufgenommen 2) Studie ist im Arbeitsprogramm der RVK1 für 2021 vorgesehen
45	Loveresse						
46	Lüscherz		Lüscherz Bahnhof: Fahrplanabstimmung Postauto-Linie 30.525 mit asm Richtung Ins und umgekehrt wünschenswert (siehe Prüfaufträge Nr 4/ Linie 290). Würde vermutl. die Auslastung der Bahn-Linie 290 zwischen Lüscherz Bahnhof und Ins als auch die Postauto-Linie 30.525 zwischen Lüscherz Bahnhof und Erlach steigern. Zudem erhoffen wir uns eine Entlastung des motorisierten Freizeit-Verkehrs an Wochenenden im Sommer-Halbjahr (Lüscherz- Vinelz- Erlach).		x		Anliegen werden in der Korridorstudie Kerzers-Ins/Erlach-Neuchâtel behandelt
47	Lyss		Die Gemeinde Lyss sucht neue Wege zur Attraktivierung des Ortsbusses, bzw. Alternativen zum MIV. Sie wird deshalb beim Projekt RegioMove mitmachen und neue Ideen prüfen. Die Gemeinde Lyss wäre bspw. interessiert an einer Pilotstudie mit einem elektrisch betriebenen Kleinbus (s. Saas Fee), der im Takt oder auf Abruf in der Gemeinde Lyss unterwegs wäre und den Modalsplit zugunsten des ÖV verschieben könnte.	x			
48	Meienried						
49	Meinisberg		Zusätzliche Anträge und Anmerkungen: 1) Buslinie 72 Biel-Meinisberg -Einführung Viertelstundentakt während den Stosszeiten 2) Buslinie 34 Grenchen-Lengnau-Orpund/Biel Renferstrasse - Die Aufnahme des Versuchsbetriebs ins Grundangebot wird begrüsst - Einführung zusätzlicher Kurse übers Wochenende und an Feiertagen	x			1) Viertelstundentakt Linie 72 in HVZ Morgen und abend wird im RAK beantragt, 2) Ast Orpund Buslinie 34 wird aufgehoben (Entscheid AÖV)
50	Merzligen		-				
51	Mont-Tramelan		Le Conseil communal de Mont-Tramelan a examiné votre rapport lors de sa séance du 13 janvier 2020 et n'a pas de demande à formuler.	x			

Frage 6 > Weitere Bemerkungen?

Question 6. > Autres remarques

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
52	Mörigen		Anlässlich der Sitzung vom 25.03.2019 hat der Gemeinderat entschieden, an den bereits mit Schreiben vom 01.03.2016 eingereichten Vorschlägen festzuhalten. Zusätzlich würde der Gemeinderat es begrüssen, wenn an speziellen Anlässen wie z.B. dem Nidauer Stedtlifest, der Braderie, Konzerten, Sportveranstaltungen etc. vermehrt Extrazüge eingesetzt würden. Dies würde von der ASM bereits in Aussicht gestellt, aber nie umgesetzt. Stellungnahme vom 01.03.2016: - Aus unserer Sicht ist einzig die Streichung bzw. Vorverlegung des letzten Nachtzuges vom Freitag und Samstag von 00.56 auf 00.26 Uhr eine deutliche Angebots-Verschlechterung. Uns scheint der Moonliner aus Kostengründen keine gute Alternative zu sein, vor allem hinsichtlich der Tatsache, dass vorwiegen Jugendliche dieses Angebot nützen. - Unseres Erachtens ist sogar die Nachfrage vorhanden für einen zusätzlichen Wochenend-Nachtzug, d.h. für einen Zug nach 00.56 Uhr.			x	Sonderanlässe mit Spezailfahrplänen und Nachtangebot sind nicht Gegenstand des RAK. Das Nachtangebot wird zurzeit in einer separaten Studie überprüft (Federführung AÖV).
53	Moutier		Nous sollicitons des éclaircissements quant au sens du premier point figurant sans les conclusions et recommandations de la page 47 du rapport final du 4.12.2019 à savoir : "le nœud de transports de Moutier présente aujourd'hui des conditions défavorables pour des liaisons attractives en direction de Bienne et Delémont"	x			Les études actuelles (sma 2019, planification horaire 2035) montrent qu'il sera toujours difficile d'avoir des horaires stables et des bonnes correspondances à Moutier pour le train en provenance de la vallée de Tavannes.
54	Müntschemier						
55	Nidau	K. Angabe	-				
56	Nods		Merci pour tout ce travail	x			
57	Oberwil						
58	Orpund		-				
59	Orvin		Voir nos commentaires au point 4.2 pour l'étude et la mise en place d'une ligne de bus local Les Prés-d'Orvin-Orvin-Evilard. Nous attendons des nouvelles de votre part ou une rencontre pour discuter de ce point ensemble.		x		Une rencontre se fera prochainement, organisée par la CRT, avec toutes les communes concernées par la supression de la gare de Gléresse. La commune d'Orvin sera invitée.
60	Perrefitte		-				
61	Péry - La Heutte						
62	Petit-Val		Le conseil communal se réjouit que le contrôle d'efficacité 2018 révèle un taux d'utilisation atteint mais souhaite que le taux de couverture des coûts ne péjore pas la situation déjà précaires des TP dans la commune.	x			
63	Pieterlen						
64	Plateau de Diesse		-				
65	Port		-				
66	Radelfingen						
67	Rapperswil		-				
68	Rebévelier		-				
69	Reconvilier		-				
70	Renan						
71	Roches						
72	Romont						
73	Rüti bei Büren		Die Gemeinde RbB verfolgt eine positive Entwicklung im Bereich eines 30' Takt und einem Ausbau der Nachtlinie bis 23.00h nach Grenchen (40.033). Auch die Erhöhung der Frequenz im HVZ auf den Linien 30.898 und 40.008 soll umgesetzt werden. Die Umsetzung der Erhöhung der Taktfrequenz entspricht auch einer positiven Entwicklung im Bereich der Einwohnerzahlen (Zuwachs von Familien). Zudem ist die Buslinie 40.008, wie im Bericht auch schon bemerkt wurde, eine wichtige Verbindung der Schüler an die Kantonsschule Solothurn.	x			
74	Safnern		Mail: Der Gemeinderat ist sehr enttäuscht, dass der Regierungsrat beschlossen hat, den Linienast Grenchen – Orpund der Buslinie 40.034 nicht ins Grundangebot aufzunehmen, entgegen dem Antrag der RVK 1.	x			
75	Saicourt						

Frage 6 > Weitere Bemerkungen?

Question 6. > Autres remarques

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
76	Saint-Imier	Oui	-				
77	Sauge						
78	Saules						
79	Schelten						
80	Scheuren		Keine				
81	Schüpfen		-				
82	Schwadernau						
83	Seedorf		-				
84	Siselen						
85	Sonceboz-Sombeval		-				
86	Sonvilier		Le prix des abonnements n'encourage pas l'utilisation des transports publics.	x			
87	Sorvilier		-				
88	Studen		Weil der Interregio-Zug nach Bern derzeit wegen der Baustelle beim Bahnhof Bern auf Gleis 49/50 (weit ab vom Bahnhof) hält, benutzen immer mehr Leute die S3. Diese ist überfüllt. Uns ist bewusst, dass dies nicht ein unmittelbares Thema für die RVK ist - doch haben Sie evtl. die richtigen Kontakte, um dieses Dilemma vorzutragen.	x			Problematik ist den zuständigen Stellen bekannt
89	Sutz-Lattrigen		-				
90	Täuffelen						
91	Tavannes						
92	Tramelan	Non	-				
93	Treiten						
94	Tschugg		-				
95	Twann-Tüscherz		Die Gemeinde Twann-Tüscherz ist mit den Auswertungen / Messweisen sowie den Ergebnissen, die unsere Gemeinde betreffen, nicht einverstanden.	x			
96	Valbirse		-				
97	Villeret						
98	Vinelz		-				
99	Walperswil		-				
100	Wengi						
101	Worben						
102	Aare Seeland mobil AG		1) Die Linie 22.012 wechselt ab 2022 vom Ortsverkehr in den RPV: Für die ablaufende Angebotsperiode 2018-2021 ist die Zuteilung im RAK unseres Erachtens richtig, nicht jedoch für die kommende Periode 2022-2025: Gemäss der Ausschreibung von 3 Buslinien in der Region Lyss/Biel (22.074, 22.075 und 22.012) gilt die Linie als abgeltungsberechtigter regionaler Personenverkehr (RPV). 2) Im Anhang C, Seite 2 "Seilbahnen" wird die Auslastung 2018 der Standseilbahn 2016 gewürdigt mit «Minimalwert gut erreicht», obwohl die Auslastung mit 12.7 Personen pro Kurs deutlich über dem Zielwert von 10 Personen pro Kurs liegt. Der Wert in der Tabelle ist korrekt, demnach ist die Würdigung anzupassen.	x	x		1) Keine Korrekturen Bericht betreffend Zuordnung Linie 22.012 (finanzpolitische Klassierung) 2) Anhang C wird korrigiert
103	BLS AG		Im Unterschied zu den übrigen RK/RVK hat die RVK1 die TU systematisch nur zu Beginn und zum Schluss (Mitwirkung) der Erarbeitung des AK22-25 einbezogen. Wir regen an, in Zukunft auch einen Einbezug im Prozessverlauf vorzusehen, beispielsweise über einen konsultativen Einsitz in der Begleitgruppe (Teilnahme an Sitzungen je nach Bedarf).	x			
104	Carpostal Région Ouest		-				

Frage 6 > Weitere Bemerkungen?

Question 6. > Autres remarques

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
105	Chemins de fer du Jura CJ		Une question reste ouverte: Notre partenaire en matière d'offre est le commanditaire, soit le canton. De ce fait, quel est le rôle réel joué par la CRT et comment les liens sont assurés?	x			Conformément à la loi sur les transports publics (LCTP), les six conférences régionales des transports sont notamment chargées: - de l'élaboration des schémas d'offre régionale destinés à servir de base pour la planification à moyen terme de l'offre du canton - de collaborer à la planification des investissements du canton - de la préparation et de l'encadrement des communautés tarifaires de la préparation des prestations complémentaires dans le transport régional - de la coordination entre les transports individuels et les transports publics dans la région La structure organisationnelle incluant les conférences régionales des transports, mise en place avec l'entrée en vigueur de la LCTP en 1994, constitue un préalable pour que le canton puisse remplir son rôle de commanditaire dans les transports publics, pour que la planification au niveau régional soit appropriée et pour qu'elle bénéficie d'une large assise politique. Ce système n'est actuellement pas remis en question. La coordination entre CRT 1 et le canton se fait de manière régulière, le représentant du canton pour la région Jura bernois - Seeland - Bienne participe notamment aux séances du comité de la CRT1.
106	Funiculaire Saint-Imier-Mont-Soleil SA		Les dirigeants de Funiculaire Saint-Imier Mont-Soleil SA sont conscients de la situation. Ils travaillent sur plusieurs actions afin d'augmenter la demande, en augmentant l'attractivité de Mont-Soleil. Le projet d'un parcours panoramique est en cours d'évaluation. Il est inscrit dans les projets NPR 2020-2023 et amènerait un potentiel de client très important. (Voir Bamwipfelpfad Mogelsberg)	x			

Frage 6 > Weitere Bemerkungen?

Question 6. > Autres remarques

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
107	Nachtliniengesellschaft NLG		Im Kapitel 5.2 erwähnen Sie Planungsstudien, welche zu Anträgen zuhanden des regionalen Angebotskonzepts 2022-2025 führten. Gerne möchten wir Sie zusätzlich auf die Studie "MOONLINER. Studie für ein neues Nachtbusangebot" der RK Bern-Mittelland aufmerksam machen (Schlussbericht vom 5.12.2019). https://www.bernmittelland.ch/de/themen/verkehr/projekte/Optimierungen-Moonliner.php Darin werden Optimierungsmassnahmen für ein nachfragegerechtes und wirtschaftlicheres Nachtbusangebot im Perimeter der RKBM (MOONLINER Netz Bern) vorgeschlagen. Behandelt wurden die Handlungsfelder "Angebot", "Tarif" und "Finanzierung". Die wichtigsten Elemente sind die umlaufoptimierte Anpassung des Angebots und der Wechsel von einem eigenen Tarif zur Anerkennung aller gültigen Fahrausweise mit Nachtzuschlag. Die Umsetzung der Studie hat bei der NLG hohe Priorität und soll bereits per Fahrplan 2022 (Fahrplanwechsel Dezember 2021) erfolgen. Das AÖV des Kantons Bern hat die Studie ebenfalls zur Kenntnis genommen und prüft die Möglichkeit zur kantonsweiten Anpassung des Nachtbusnetzes und Auswirkungen einer allfälligen Bestellung des Nachtangebots durch den Kanton. Durch den Systemwechsel könnte das Nachtangebot durch den Bund mitfinanziert und rund die Hälfte der ungedeckten Kosten vom Bund getragen werden. Unter der Gesamtleitung des AÖV wurde deshalb im Januar 2020 ein Projekt zur Umsetzung gestartet. Dabei werden unter anderem die folgenden Teilprojekte bearbeitet: - Das Angebot in den MOONLINER Netzen Biel, Solothurn, Thun und Interlaken soll auf dem heutigen Stand erhalten bleiben. Die Verbindungen zum Netz Bern werden auf das neue Angebot im Gebiet RKBM ausgelegt. Die Regionen werden in die Erarbeitung miteinbezogen und über den Projektfortschritt informiert. - Im Bereich Tarif wird ein Wechsel zur Anerkennung aller gültigen Fahrausweise mit Nachtzuschlag von Fr. 5.00, oder als Variante auch ohne Nachtzuschlag angestrebt. - Zudem prüft Das AÖV die Berücksichtigung des Nachtangebots Im ÖV-Kostenverteilschlüssel der Gemeinden. Für die Umsetzung per Fahrplan 2022 ist die Aufnahme des Nachtbusangebots in den Angebotsbeschluss 2022-2025 Voraussetzung. Wir bitten Sie deshalb, das Vorhaben zur Weiterentwicklung des Nachtbusangebots in der Region zu diskutieren. Eine Unterstützung durch die RVK Biel-Seeland-Berner Jura würde uns freuen.		x		Antrag zur Weiterentwicklung Nachbutsangebots wird in das RAK 2022-2025 aufgenommen
108	Postauto AG, Gebiet Mitte		-				
109	Regionalverkehr Bern Solothurn RBS		-				
110	Transports publics fribourgeois TPF		-				
111	Verkehrsbetriebe Biel VB		-				
112	Tiefbauamt (BE), Verkehrsmanagement		-				
113	Amt für Mobilität / Service de la mobilité (FR)		-				
114	Section de la mobilité et des transports (JU)		-				
115	Service des transports (NE)		RAS				
116	Amt für Verkehr und Tiefbau (SO)		Bei sämtlichen Linien, die der Kanton Solothurn zusammen mit dem Kanton Bern bestellt (Bahnlinien 410, 411, Buslinien 30.362, 30.363, 30.871, 30.898, 40.008, 40.033, 40.034) gilt der Vorbehalt zur Finanzierung. Die Plafonierung des ÖV-Ausgaben im Kanton Solothurn ist gegenwärtig noch gültig.	x			
117	Regionalkonferenz Bern-Mittelland		Die RKBM dankt für die Einladung zur Mitwirkung. Leider haben wir momentan die Kapazitäten nicht im Rahmen der Mitwirkung Stellung zu nehmen. Im Zusammenhang mit der ganzen ÖV-Planung rund um das Gebiet «Frienisberg» können wir lediglich noch anmerken, dass wir die gemeinsame neue Planung des ÖV-Angebots in diesem Gebiet im 2021 durch unsere beiden Regionen als sehr positiv erachten und uns auf die Zusammenarbeit freuen.	x			

Frage 6 > Weitere Bemerkungen?

Question 6. > Autres remarques

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
118	Pro Bahn CH, Mittelland		Wir von Pro Bahn begrüssen es sehr, dass eine zusätzliche Verbindung der S31 am Vorabend eingeführt werden soll. Auch freut es uns, das die neue Verbindung Orpund-Pieterlen-Grenchen Anklang findet.	x			
119	TCS Biel-Seeland		-				
120	VCS (Regionalgruppe Biel)		Wir bedanken uns für die Möglichkeit an der Vernehmlassung teilzunehmen. Die knappen Kantonsfinanzen, die die bürgerliche Mehrheit zu verantworten hat, darf nicht dazu führen, dass der Ausbau des öffentlichen Verkehrs auf der Strecken bleibt. Wir erwarten ein offensiveres Auftreten der RVK zur Durchsetzung der berechtigten Forderungen. Das Ziel des Kantons Bern bis 2030 in den Agglomerationen einen Modalsplit von 50 % zu erreichen ist ambitiös und muss mit aller Kraft vorangetrieben werden. Dies entspricht ja auch der von uns eingereichten Städteinitiative Biel. Strassenausbauten sind nicht mehr zeitgemäss und eine konsequente Parkraumbewirtschaftung führt zu einer Erhöhung der ÖV-Benutzung. Die immer noch zu engen Platzverhältnisse im Bahnhof Biel in der Perronunterführung müssen mit der 3. Unterführung auf Höhe des Bahnhofparkings angegangen werden.	x			
121	Komitee N5 Bielersee		-				
122	Syndicat scolaire La Courtine		-				
123	Privatperson 1		*Detaillierte Ausführungen siehe Mail.*				
124	Privatperson 2		-				
125	Privatperson 3		-				
126	Privatperson 4		Die Umfrage, die z.T. nicht ganz verständlich ist, wird wohl wenige Antworten liefern? Sie sollte unterteilt werden und nur an die geografisch betroffenen Personen verschickt werden. Ich habe Verständnis dafür, da die Materie nicht einfach und sehr umfangreich ist. Sorry dass ich nicht mehr beitragen kann.	x			
127	Privatperson 5		-				
128	Privatperson 6		Wir würden eine regere Einbeziehung unserer Agglomeration in den regionalen ÖV sehr schätzen. Es ist frustrierend, wenn man Kinder oder Jugendliche immer umher führen muss. Zudem, wir arbeiten wie jeder Bürger auch und sind kein Taxiunternehmen. Besten Dank für Ihre tatkräftige Unterstützung in dieser Angelegenheit.	x			
129	Privatperson 7		-				
130	Privatperson 8		Beim Angebot des öffentlichen Verkehrs ist auch wichtig, wie lange die Wegzeit ist. Für mich noch viel wichtiger ist jedoch, wie lange die Wartezeit ist. Die Wartezeit ist meist unangenehm. An der Busstation am Bahnhof ist es nicht schön und im Winter meist kalt. Im Zug kann ich lesen, an der Busstation geht das nicht gut. Ein Beispiel: Aus dem Möösliquartier nach Bern und retour zu reisen ist auf der Hinreise am Morgen gut. Am Abend muss fast immer 10 und mehr Minuten auf den Bus gewartet werden. Zweites Anliegen: Die Verlagerung des Schnellzuges Biel-Bern auf das Perron 49 hat einen gut 5 Minuten längere Arbeitsweg zur Folge. Dass die doch wichtige Linie Biel-Bern aufs Abstellgleis muss ist für mich nicht nachvolllziehbar.	x			Problematik ist den zuständigen Stellen bekannt
131	Privatperson 9		-				
132	Privatperson 10		-				
133	Privatperson 11		-				
134	Personne privée 12		-				
135	Privatperson 13		-				
136	Privatperson 14		-				
137	Privatperson 15		-				
138	Personne privée 16		-				
139	Privatperson 17		-				
140	Privatperson 18		Da der MIV unter dem Aspekt des Klimaschutzes immer mehr unter Beschuss steht, ist es wichtig, dass der öffentliche Verkehr gefördert wird. Leider geschieht dies vor allem in den Zentren und der Agglomeration. Die ländliche Bevölkerung dagegen wird vernachlässigt. Es ist mir bewusst, dass die Linien des ÖV auf dem Lande weniger profitabel sind als in den Zentren, dennoch dürfen diese nicht vernachlässigt werden. Der ÖV in den ländlichen Gebieten übt eine wichtige Funktion aus. Er dient sowohl zum Schüler- und Pendlertransport sowie für die ältere Bevölkerung die dank dem ÖV länger zu Hause leben kann und somit die öffentliche Hand nicht zusätzlich belastet resp. teure Heimplätze belegt. Für Ihr Engagement zu Gunsten des ÖV bedanke ich mich ganz herzlich.	x			
141	Privatperson 19						
142	Privatperson 20		-				

Frage 6 > Weitere Bemerkungen?

Question 6. > Autres remarques

Nr.	Eingabe *Contributeur*	Antwort *Réponse*	Kommentar *Commentaire*	Kenntnisnahme *relevé*	berücksichtigt *pris en compte*	nicht berücksichtigt *non pris en*	Antwort *Réponse*
143	Privatperson 21		-				
144	Privatperson 22		-				
145	Privatperson 23		Langfristig das Park und Ride Angebot ab Gampelen ausbauen. Die Gemeinde hat genügend Platz, um Pendler in Richtung Neuchâtel und Bern oder Fribourg die Umsteigemöglichkeit zu bieten. Wenn die nötigen Verbindungen in gewünschter Anzahl vorhanden sind, könnte Ins entlastet werden von Pendlern von Cudrefin resp. von Region Thielle Cressier bis Auch Erlach. Die Brache der alten Verladerampen an der Bahnlinie in Besitz der Gemeinde würde so einen grösseren Ertrag erbringen.	x			Park and Ride ist nicht Gegenstand des RAK. Die Umsteigebeziehungen sind in der Korridorstudie Kerzers-Ins/Erlach-Neuchâtel zu behandeln.
146	Privatperson 24		-				
147	Privatperson 25		-				
148	Privatperson 26		-				